بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك
كلية التربية
قسم المناهج والتدريس
تقنيات التعليم

درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في ضوء بعض المتغيرات

The Degree of E-learning Implementation of Quality Assurance Criteria as Preceived by the Faculty Members in Light of the Study's Variables at the University of Hail

إعداد
زيد عبدالوهاب زيد الخطيب

بإشراف
د. محمد خالد العلاونة

حقل التخصص تقنيات تعليم

الفصل الدراسي الاول

2012

درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في ضوء بعض المتغيرات

إعـــداد

زيد عبدالوهاب زيد الخطيب

بكالوريوس في التربية تخصص الحاسب الآلي ، جامعة حائل ، 2009

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص،تقنيات التعليم في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

محمد خالد العلاونة ....مشرفاً

أستاذ مساعد في تطوير المصادر البشرية ، جامعة اليرموك .

يوسف أحمد عيادات ....عضواً

أستاذ مشارك في تقنيات التعليم ، جامعة اليرموك.

نضال كمال الشريفين ....عضواً

أستاذ مشارك في القياس والتقويم ، جامعة اليرموك.

تاريخ مناقشة الرسالة 23 /2012/12

الإهـــداء

إلى السند الذي كان لي عونا على الأيام .... وتحمل شقاء الزمان، فلم ينحني أمام الظروف.... والدي أطال الله في عمره

إلى أكنونة الصفاء... وجوهرة الوفاء... باعثة الطمأنينة والأمل... بعد أن قدمت الكثير وتحملت على كاهلها أثقال الزمان ... والدتي

إلى من حزنوا لفراقي واستبشروا لعودتي
من أقف شامخاً مرفوع الرأس بينهم... إخواني وأخواتي

إلى من آنسني في دراستي وشاركني
همومي ... تذكاراً وتقديراً ... اصدقائي

إلى جميع الأحبة والأصدقاء
أهديهم هذا العمل

الباحث

شكــر وتقديــر

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا وشفيعنا محمـد صـلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا، وبعد،،،

﴿ومَنْ يَشْكُرْ فَإنَمَا يَشْكُرْ لِنَفْسِه ﴾ (لقمان: 6)

أحمد الله حمداً كثيراً وأشكره الذي أعانني على إتمام هذا الجهـد المتواضـع... وقدرني على الوصول إلى هذه الدرجة العلمية... ويسعدني وقد شارفت على إنجاز هذه الأطروحة أن أنسب الفضل إلى أهله... فأتقدم للفاضل الـدكتور محمد خالد العلاونـة الذي أكرمني بالإشراف على رسالتي... ومد لي يد العون فكان نعم المعـين... وقـدم المساعدة بكثير من الصبر.... وفيض من الخلق الرفيع... وكان له الفضل في إبـراز هذا العمل إلى حيز الوجود... فله جزيل الشكر وكل التقدير والإمتنان.....

والشكر موصولا لاعضاء لجنة المناقشة والممثلة بالـدكتور يوسـف عيـادات والدكتور نضال الشريفين، والذين سيكون لملاحظاتهم ابرز الاثر في اثراء هذه الرسالة واخراجها بقالب علمي مناسب.

اساتذتي الكرام إن وجود أسمائكم على هذه الرسالة وسام شرف وفخر لي فلكـم مني التقدير والاحترام وجزاكم الله خير الجزاء .

لك مني جميعا وافر التقدير والاحترام والإمتنان

الباحث

فهرس المحتويات

الموضـــوع	رقم الصفحة
الإهداء	ج
شكر وتقدير	د
فهرس المحتويات	هـ
فهرس الجداول	ز
فهرس الملاحق	ح
الملخص باللغة العربية	ط
الفصل الأول: خلفية الدراسة ومشكلتها	1
المقدمة	1
مشكلة الدراسة وسؤاليها	8
أهمية الدراسة	9
أهداف الدراسة	10
مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية	10
محددات الدراسة	11
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	12
أولا: الإطار النظري	12
ثانيا: الدراسات السابقة	29
التعقيب على الدراسات السابقة	32
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	33
منهج الدراسة	33
مجتمع الدراسة	33
عينة الدراسة	33
أداة الدراسة	35
الصدق الظاهري	35
ثبات أداة الدراسة	36

الموضـــوع	رقم الصفحة
تصحيح أداة الدراسة	37
إجراءات الدراسة	37
متغيرات الدراسة	38
المعالجات الإحصائية	38
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	39
نتائج السؤال الأول	39
نتائج السؤال الثاني	46
الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة	51
مناقشة نتائج السؤال الأول	51
مناقشة نتائج السؤال الثاني	55
ثانيا: التوصيات	57
قائمـــة المراجـــع	58
أولا: المراجع العربية	58
ثانيا: المراجع الأجنبية	62
الملاحق	63
الملخص باللغة الإنجليزية	79

فهرس الجداول

رقم الجدول	الموضــــــوع	الصفحـــة
1	التجارب العالمية في معايير الجودة التعليمية في بيئات التعلم الإلكتروني	20
2	توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة.	34
3	معامل الاتساق الداخلي كرونباخ الفا	36
4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جــودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائــل في المملكة العربية السعودية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	39
5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معــايير جــودة إدارة التعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	41
6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوســطات الحسابية	43
7	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معــايير جــودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	45
8	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جــودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائــل في المملكة العربية السعودية حسب متغيرات الجنس، والرتبــة العلميــة، والكلية، والخبرة	47
9	تحليل التباين الرباعي المتعدد لأثر الجنس، والرتبــة العلميــة، والكليــة، والخبرة على معايير درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكترونــي مــن وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكــة العربيــة السعودية	48
10	تحليل التباين الرباعي لأثر الجنس، والرتبة العلمية، والكليــة، والخبــرة على درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية	49

فهرس الملاحق

الملحق	الموضـــــوع	الصفحـــة
1	الاستبانة بصورتها الأولية	64
2	أسماء المحكمين	68
3	الاستبانة بصورتها النهائية	69
4	الكتب الرسمية	74

الملخص باللغة العربية

الخطيب، زيد عبدالوهاب. درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في ضوء بعض المتغيرات 2012 . المشرف: د محمد خالد العلاونة.

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية. ولتحقيق هذا الهدف قام الباحث باختيار عينة من (320) عضو هيئة تدريس من جامعة حائل بالطريقة العشوائية .

وللكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني؛ تم تطوير اداة الدراسة" الاستبانة" والمكونة من (35) معياراً استناداً الى الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق جامعة حائل لمعايير جودة التعليم الإلكتروني كانت متوسطة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغيرات الجنس ، الرتبة العلمية والخبرة، في حين أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الكلية وذلك لصالح الكليات العلمية. وفي ضوء تلك النتائج أوصى الباحث بضرورة العمل على إنشاء هيئة متخصصة لضبط جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات السعودية، ومنحه الصلاحيات لضبط الجودة، والاستفادة من التجارب العالمية في تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني ونشر ثقافة الجودة من خلال التوسع في برامج التدريب والتأهيل للكوادر الإدارية والمتخصصة، وضرورة تنويع أساليب ضبط وضمان الجودة في العملية التدريسية من خلال اعتماد أساليب مثل التقويم الذاتي، والتقويم الخارجي.

الكلمات المفتاحية: معايير جودة التعليم الإلكتروني، جامعة حائل.

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

المقدمة

يشكل تطوير التعليم والارتقاء بمستواه ضرورة لا غنى عنها للمؤسسات التعليمية باعتباره أيسر السبل لتحقيق نهضة حضارية تساعد في مواجهة تحديات العصر ومجاراة تطور التعليم، وهذا يدعو المؤسسات التربوية المهتمة إلى إعادة النظر في عناصر النظام التعليمي، والمداخل التربوية التي يقوم عليها وإضافة الجديد إليه والعمل على تحسينه وتطويره.

والمتتبع لحركة التقدم السريع في مجال تكنولوجيا المعلومات من ناحية، ومجال تكنولوجيا التعليم من ناحية أخرى يلاحظ أن اندماجاً قد حدث بين المجالين، وقد أدى حدوث هذا الإندماج إلى ظهور أفاقاً جديدة رحبة للتعليم تمثلت في وجود العديد من المستحدثات في مجال التكنولوجيا "Technological Innovations" وتكنولوجيا التعليم، ومن هذه المستحدثات التعلم الإلكتروني e-Learning، الذي يتطلب بالضرورة وجود نظام تعليمي قادر على القيام بأدوار ووظائف جديدة تتناسب مع متطلبات التقدم التقني (زين الدين، 2010).

وقد أدى انتشار مصادر التعلم الإلكتروني وسهولة التعامل معها إلى تنافس المؤسسات التعليمية في العمل على توظيفها واستخدامها في عملية التعلم، نظراً لمزاياها المتعددة وزيادة أعداد المقررات الإلكترونية المطروحة عبر الإنترنت في مختلف التخصصات العلمية. ونتيجة لذلك تسعى المؤسسات التعليمية والمراكز التعليمية والتدريبية إلى تحقيق التكامل بين مصادر التعلم والتعليم الإلكتروني، ومن مقتضيات ذلك ضرورة اكتساب المعلم مهارات جديدة تتناسب مع التطور المعرفي والتكنولوجي الذي تشهده الأنظمة التعليمية (أبو خطوة، 2011).

وكذلك فمن المؤكد أن نجاح أي نظام تعليمي وتدريبي يعتمد بشكل كبير على التزامه بمعايير الجوده المتفق عليها عالميا، باعتبارها أسلوب متكامل يطبق في جميع فروع ومستويات المنطقة التعليمية ليوفر للعاملين وفرق العمل الفرصة لإشباع حاجات الطلاب والمستفيدين من عملية التعلم ، أو هي فعالية تحقيق أفضل خدمات تعليمية بحثية واستشارية بأكفأ أساليب وأقل تكاليف وأعلى جودة ممكنة (النجار، 1999).

ولكي يضطلع النظام التعليمي بمهام التعليم الإلكتروني بفاعلية، يجب أن يتم ذلك في ضوء معايير الجودة، فالتعلم الإلكتروني يتطلب توفير الجودة في التربية قبل أى شيء آخر، فالتعليم القائم على تطبيق معايير الجودة هو مفتاح العالم الإلكتروني وأساس لامتلاك مفاتيح المعرفة التكنولوجية (إسماعيل،2009).

ويشير فتح الله (2000) إلى أن جودة التعليم الإلكتروني لا يمكن أن تتم إلا من خلال وجود سياسة واضحة ومحددة وفق معايير الجودة الشاملة، كما أن التحسين في ضوء معايير الجودة الشاملة لابد وأن تنعكس آثاره على كافة جوانب التعليم الإلكتروني ومكوناته باعتبارها صمام الأمان الذي يسهم في حسن توجيهه على هدي من توجه العلم الحديث.

ووفقا لزانكر (Zanker, 2000) فإن التربية على مفترق طرق ؛ لأن ما سيدّرس، وما سيتم تعلمه، وكيف سيدّرس، وكيف سيتم تعلمه، وموقع المدرسة في المجتمع، كل ذلك سيتغير بشكل جوهري خلال العقود القادمة، حيث لا توجد مؤسسات مجتمعية تواجه تغييرات هائلة كتلك التي تواجه المدرسة لذا فإن التربويين والتقنيين كل منهم يحاول رسم صورة المستقبل من منظوره الخاص، وليس بمستغرب أن تتركز الإصلاحات التربوية الحديثة على استثمار معطيات التقنية الحديثة، فهو حدث يتكرر مع كل تقنية حديثة، ولكن الذي يتغير غالباً هو التقنية فقط.

وحيث أصبح التعلم الإلكتروني ظاهرة عالمية في مجالات التعليم والتدريب، يلاحظ المراقب توجهاً عاماً تصبح فيه التقنية هي الموّجه لهذه الإصلاحات في غياب شبه تام للأسس العلمية التي ينبغي أن يبنى عليها التعلم الإلكتروني (الصالح، 2005). و على الرغم من وجود نماذج متميزة للتعلم الإلكتروني على شبكة المعلومات العالمية، إلا أن العديد من مشاريع التعلم الإلكتروني ليست أكثر من " ضخ للمعلومات، وتصفحاً إلكترونياً، ومحاضرات تقليدية على شبكة المعلومات العالمية " (Tan & Hung, 2002).

ويمكن القول بأن مفهوم جودة التعليم الإلكتروني مفهوم متعدد يشمل جميع عناصر العملية التعليمية ووظائفها من أجل تعلم ذو كفاءة عالية في تحقيق الأهداف المحددة مسبقاً،لذا فإن مفهوم جودة التعليم الإلكتروني يشير الى "مجموعة الخصائص أو السمات التي تعبر عن وضعية المدخلات والعمليات والمخرجات المدرسية ومدى إسهام جميع العاملين فيها لإنجاز الأهداف بأفضل ما يمكن" (ابو خطوة، 2011، ص. 14).

وبالنظر إلى مفهوم الجودة في التعليم الإلكتروني يرى العديد من الباحثين أن التعريف الأنسب لها يكمن في التركيز على أهداف البرنامج ومدى تحقيقها وملائمة المخرجات للأهداف ومدى تحقيقها لمعايير الجودة المعتمدة، وذلك من خلال تطبيق نظام يتضمن سياسات وإجراءات للتأكد من الوفاء بمتطلبات الجودة ومراقبة الجودة على مستوى وظائف مؤسسة التعلم عن بعد ككل (الحنيطي، 2004).

ويعرف بلقاسم (2008، ص.33) جودة التعليم الإلكتروني بأنها" مجموعة المبادئ والسياسات والهياكل التنظيمية المتميزة باستخدام كافة عناصر مكونات نظام التعليم الإلكتروني بغرض تحسين الأداء والخدمات المقدمة لتحقيق أعلى معيار للأداء والتحقق من مدى تطابق الأداء والخدمات المقدمة مع المعايير المستهدفة".

ووفقا لتقرير معايير الجودة الكندية للتعلم الإلكتروني فإن كل من مزود خدمة التعليم عن بعد وعملاء هذه الخدمة يريدون منتجات وخدمات تعليمية وتدريبية تتسم بالفاعلية والكفاءة. واستخدم التقرير مصطلح الجودة في الإشارة إلى هذين المفهومين. إن أهم ملامح هذه المعايير هو أنها لخدمة المستفيد ومعتمدة على التوافق بينه وبين مزود الخدمة، إضافة إلى شموليتها لمكونات نظام التعلم الإلكتروني، واستشرافها للمستقبل ، ومرونة هذه المعايير وقابليتها للتكيف(Barker,2002). وقد اشتملت هذه المعايير على ثلاث فئات رئيسية ومقاييس أو مؤشرات أداء لقياس مدى مقابلة المعايير هي:

- **جودة المخرجات من منتجات وخدمات التعلم الإلكتروني** وتندرج تحتها مؤشرات أداء خاصة بالمتعلم مثل: المهارات والتعلم الموجّه ذاتياً، والاستخدام الفعّال للتقنيات، وغيرها.
- **جودة العمليات والتطبيقات في منتجات وخدمات التعلم الإلكتروني**، التي تتعلق بإدارة التعلم مثل: عمليات التسجيل والدعم الفني، وإستراتيجيات التعليم، والتقويم.
- **جودة المدخلات والمصادر لمنتجات وخدمات التعلم الإلكتروني** مثل: التحديد الواضح لمخرجات التعلم، وسلامة المنهج الدراسي، ومواد التعليم والتعلم، وتقنيات التعليم، والتصميم الفني، ومصادر التعلم، والتقويم، والمراجعة، والميزانية، والخطط، والتسويق.

وحدد براون وفولتز (Brown &Voltz, 2005) معايير جودة التعليم الإلكتروني في ستة عوامل هي: توفير خبرات تعلم متنوعة بدلاً من التوجيه الصارم في مسار محدد، وتقديم هذه الخبرات في سياقات أصيلة لحفز المتعلم، وتوفير فرص التأمل الفكري والتغذية الراجعة، واستخدام تصميمات ملائمة لنظام تنفيذ وتوصيل المحتوى، وضمان ملائمة العناصر السابقة

للسياق الذي ستستخدم فيه، والتأثيرات الشخصية والاجتماعية والبيئية لنشاطات التعلم الإلكترونية.

ولخص فريدنبرج (Frydenberg, 2002) معايير جودة التعلم الإلكتروني بناءً على دراسة السابقة للعديد من الأدبيات، وصنفها في تسعة مجالات هي:

1- الالتزام المؤسسي (الالتزام المالي والبنية التقنية والدعم الفني، والسياسات، إلخ).

2- خدمات الطالب قبل الدخول إلى الصف الافتراضي وأثناء تعلمه وبعد الانتهاء من البرنامج.

3- التصميم التعليمي وتطوير المقرر الإلكتروني (أهداف التعلم وعرض المحتوى، والتفاعلات، والتقويم، ونشاطات التعلم، وتقنيات التعليم، وغيرها والتأكيد على الفاعلية والكفاءة الخاصة بعملية التطوير).

4- التدريس والمدرسين (تشجيع الاتصال الفعّال بين المدرس والطالب، وتوفير المدرسين المساعدين" Tutors "، وخدمة دعم المدرس قبل تقديم المقرر وأثناء تقديمه وبعد الانتهاء منه).

5- نظام التوصيل (السياسات والإجراءات والمسئوليات، والاتصال، والإدارة، ومتابعة تقدم الطالب، وتنقيح المقررات، والمتطلبات التقنية، وغيرها).

6- التمويل الخاص بمدخلات نظام التعلم الإلكتروني وإدارة عملياته.

7- التنظيمات القانونية الخاصة بالتقيد بالنظم والقوانين المعمول بها في الدولة التي تطبق تعلماً إلكترونياً عن بعد.

8- التقنية الخاصة بمكونات النظام مع التأكيد على التقنيات التفاعلية.

9- التقويم الخاص بجميع جوانب برنامج التعلم عن بعد باستخدام طرق متنوعة، وتطبيق معايير محددة تشمل مخرجات التعلم، ومدى رضا الطلاب وهيئة التدريس، وخدمات مصادر التعلم، والإتاحة، وتقدير الفاعلية- التكلفة وغيرها(الصالح،2005).

ويرى كلا من روفنسكي وسنتيسا (Rovinsky & Synytsya, 2004) والمشار اليهما في (الصالح، 2005) بأن تطوير معايير التعلم الإلكتروني يفتقد الأسس المطلوبة في علم التدريس، كما أنها تركز بشكل ضيق على المحتوى دون اعتبار لتأثير ذلك على نشاطات بيئات التعلم وتقييد تلك النشاطات .

وتعد تجربة المملكة العربية السعودية من التجارب الرائدة في مجال التعليم الإلكتروني؛ فمن بين الأهداف المهمة لسياسات التعلم في المملكة هو الأخذ بآخر ما توصلت اليه التكنولوجيا من تطور، وترسيخاً لهذه الأهداف السامية وتماشياً مع هذا التطور فقد تم إدخال الحاسب الآلي كمنهاج مقرر منذ عام 1986، وفي عام 1994 ، وعلى مستوى التعلم فقد سعت وزارة التربية والتعليم السعودية الى توظيف التعليم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية؛ كما سعت المملكة العربية السعودية لدمج التقنية في التعليم حيث أعدت المملكة خطة لدمج التقنية في التعليم مما يمهد للأخذ بالتعليم الإلكتروني (آل مزهر،2006).

وبالتالي فقد تنامى الاهتمام الرسمي والأكاديمي في الجامعات السعودية بضرورة الالتزام بمعايير ومتطلبات تطبيق الجودة في التعليم بشكل عام والتعليم الإلكتروني على وجه الخصوص وذلك من أجل ضمان جودة وكفاءة مخرجات التعليم في تلك الجامعات (النافع،2008).

وانطلاقاً من أهمية التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية، وبناءً على ما أشارت إليه بعض الدراسات المتعلقة بالبيئة السعودية مثل دراسة الصالح (2005) حول ضعف التعلم

الإلكتروني في بعض جوانب العملية التعليمية التعلمية، وفي ضوء الاتجاه العالمي نحو تحقيق الجودة في هذا النوع من التعلم

وتنبع اهمية الكشف عن معايير جودة التعليم الإلكتروني من خلال الاهتمام المتنامي بدمج التعلم الإلكتروني في النظام التربوي العديد من الميزات يحددها مؤيدوه ومن أهمها: توفير تعلم في أي وقت ومن أي مكان، ونقل المحتوى بوسائل فائقة غير خطية- كتابية- ، وتوفير أدوات اتصال ومشاركة، وجعل التعلم متاحاً للجميع وبتكلفة أقل من تكلفة التعليم التقليدي، خصوصاً في ضوء الأعداد المتزايدة من المتعلمين وتناقص الموارد المتاحة (Tan&Hung, 2002, p.48).

وعلى الرغم من اهتمام المملكة بالتعليم الإلكتروني، الا ان نتائج العديد من الدراسات التي أجريت في البيئة السعودية أشارت إلى أن العديد من تطبيقات التعلم الإلكتروني ذات جودة منخفضة في العملية التعليمية التعلمية، وبالتالي فإن العديد من تطبيقات التعلم الإلكتروني تكاد تتطابق مع الأيام الأولى للتعليم المعتمد على الحاسوب (الصالح ، 2005)، ولما كانت الأبحاث ودراسات غير كافية في هذا الجانب وخاصة في المملكة العربية السعودية -على حد علم الباحث- إذ إن أغلب الأبحاث و الدراسات قد انصبت على توظيف التعلم الالكتروني في العملية التعليمية أكثر من تركيزها على معايير جودة تلك المنظومة جاءت هذه الدراسة للكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء القادة الاكاديميين في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية.

مشكلة الدراسة وسؤاليها:

لاشك أن نجاح أي نظام تعليمي، يعتمد بشكل كبير على التزامه بمعايير الجودة المتفق عليها عالمياً. وفي مجال التعليم الإلكتروني، تعتبر قضية الجودة ذات أهمية خاصة تتركز في تعظيم المنفعة من الإمكانات التي تتيحها تطبيقات التعليم الإلكتروني وتقنياته للعملية التعليمية.

وقد لاحظ الباحث- كونه احد خريجي جامعة حائل- أنه وعلى والرغم من الإهتمام الواسع بقضية جودة التعليم بشكل عام والتعليم الإلكتروني على وجه الخصوص؛ إلا أن جودة تطبيقات التعليم الإلكتروني سواء منها ما يتعلق بالبيئات الإلكترونية (القاعات الدراسية، والمعامل، أو التجهيزات والمرافق) أو ما يتعلق بأطراف العملية التعليمية التعلمية(عضو هيئة التدريس، الطالب، المناهج)، غير مرضية حسب وجهة نظر الباحث، على الرغم من ارتفاع حجم الإنفاق من المملكة على التعليم. وانطلاقاً من أهمية التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية، وبناءً على ما أشارت إليه بعض الدراسات المتعلقة بالبيئة السعودية مثل دراسة الصالح (2005) حول ضعف التعليم الإلكتروني في بعض جوانب العملية التعليمية التعلمية، وفي ضوء ما سبق فقد تحددت مشكلة الدراسة الحالية بالكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعلم الإلكتروني، وذلك من خلال الاجابة عن اسئلة الدراسة الأتية:

1- ما درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية؟

2- هل تختلف درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية، باختلاف متغيرات الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، الخبرة؟

فرضية الدراسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغيرات الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، الخبرة.

أهمية الدراسة:

تكتسب هذه الدراسة أهمية نظرية وعملية تتمثل بالآتي:

أولاً: الاهمية النظرية:

1- تعد هذه الدراسة امتدادا للدراسات السابقة ومكملة لها؛ حيث اهتمت الدراسات السابقة بتحديد قائمة معايير جودة التعليم الالكتروني، في حين تناولت الدراسة الحالية درجة التطبيق لتلك المعايير.

2- تقدم هذه الدراسة إضافة جديدة في مجال معايير جودة التعليم الالكتروني قد تؤدي الى تقليل النقص الموجود في المكتبة العربية والسعودية على حد سواءٍ.

ثانياً: الاهمية العملية:

1- يمكن أن تقود الدراسة الحالية إلى التوصل إلى نتائج يمكن الاستفادة منها في معالجة أوجه القصور التي تواجه تطبيق معايير جودة التعلم الالكتروني في المملكة العربية السعودية، وبالتالي تشجيع القائمين على التعليم الإلكتروني على تطويره بما يتفق مع معايير الجودة العالمية ،الامر الذي سينعكس بشكل ايجابي على النظام التعليمي بشكل عام.

2- أن يتعرف المسؤولين في جامعة حائل على درجة تطبيق المعـايير لجـودة التعلـيم الالكتروني خاصة أنها تتطلع إلى منافسة المؤسسات التعليمية المحلية والعالميـة فـي مجال التعليم الالكتروني.

3- تفتح الدراسة الحالية أفاقا جديدة أمام الباحثين لإجراء المزيد من الدراسـات حـول معايير جودة التعليم الالكتروني في مؤسسات تعليمية أخرى.

أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة الي تحقيق ما يلي:

1- الكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل فـي المملكـة العربية السعودية.

2- الكشف عن الاختلافات بين افراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل تبعا لمتغيرات الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، الخبرة.

مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الاجرائية:

المعايير: تعرف اصطلاحا بأنها "آراء محصلة لكثير من الأبعاد السيكولوجية ، والاجتماعية ، والعلمية ، والتربوية ، يمكن من خلال تطبيقها معرفة الصورة الحقيقية للموضوع المراد تقويمه، أو الوصول إلى أحكام على الشيء الذي يتم تقويمه (اللقاني والجمل، 1998، ص. 224) ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها " مجموعة من المقاييس التي تصف مـا يجـب أن يكون عليه التعليم الألكتروني" وتقاس من خلال استجابات أفراد العينة على اداة الدراسـة التي قام الباحث بتطويرها لهذا الغرض.

الجودة: مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة

من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغـراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنين (البلاوي وسليمان وطعيمة، 2000). ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها " اجراءات واضحة ومحددة تصف مـا ينبغي أن يكون عليه التعليم الإلكتروني وصولاً لتعليم متميز وفعال، والتي يمكن قياسـها كميًا، وكيفيًا ".

التعليم الإلكتروني: "أسلوب التعلم المرن باستخدام المستحدثات التكنولوجية وتجهيزات شبكات المعلومات عبر الانترنت ، معتمداً على الاتصالات المتعددة الاتجاهات وتقديم مادة تعليمية تهتم بالتفاعلات بين المتعلمين وهيئة التدريس والخبرات والبرمجيات في أي وقـت وبـأي مكان (اسماعيل2009، ص. 54) . "ويعرف إجرائياً بانه استخدام التقنية الحديثة والوسائط الالكترونية المتعددة من حاسوب وانترنت في العملية التعليمية التعلمية في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية.

أعضاء هيئة التدريس : ويقصد بهم الاشخاص اللذين يقومون بالاعمال الاكاديمية في جامعة حائل للعام 2012.

محددات الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على المحددات الآتية:

- اقتصرت على عينة من اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل للعام 2012 تم اختيارهم عشوائيا.
- يقتصر تعميم نتائج الدراسة على قائمة معايير جودة التعلم الالكتروني التي تم استخدامها في هذه الدراسة وما تتمتع به من صدق وثبات.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتضمن هذا الفصل جزئين؛ حيث يتناول الجزء الأول عرضاً لمفهوم التعليم الإلكتروني خصائصه وأهدافه ومفهوم الجودة الشاملة، كما يتضمن هذا الجزء عرضاً لمعايير جودة التعليم الإلكتروني وفوائد تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني، وضوابط الجودة في التعليم الإلكتروني، وأخيراً التجربة السعودية في تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني؛ أما الجزء الثاني من هذا الفصل فقد خصص لعرض ابرز الدراسات السابقة ذات العلاقة بالدراسة الحالية.

أولاً: الإطار النظري

يشكل التعلم الإلكتروني أحد النتائج الهامة للثورة التكنولوجية الحديثة، كما أنه خطط مستقبلية لتطوير وتحسين عمليات التعليم والتعلم وبالتالي فلا بد أن يأخذ بالاعتبار هذا النوع من التعليم تطور تكنولوجيا التعليم الحديثة بما فيها من حاسب وشبكات ووسائط بوابات الإنترنت سواءً كان عن بعد أو في الصف الدراسي.

مفهوم التعليم الإلكتروني:

يحفل الادب التربوي بالعديد من التعريفات التي تناولت مفهوم التعليم الإلكتروني؛ ومن أبرز تلك التعريفات:

تعريف سالم (2004، ص. 289) بأنه " بانه منظومة تعليمية لتقديم البرامج التعليمية أو التدريبية للمتعلمين أو المتدربين في أي وقت وأي مكان باستخدام تقنيات المعلوماتيه والاتصالات التفاعلية لتوفير بيئة تعليمية وتعلمية تفاعلية متعددة المصادر بطريقة متزامنة أو

غير متزامنة دون الالتزام بمكان محدد اعتماداً على التعلم الذاتي والتفاعل بين المتعلم والمعلم".

وعرف الموسى والمبارك (2005، ص.113) التعلم الإلكتروني بأنه " طريقة للتعليم باستخدام آليات الاتصال الحديثة من حاسب وشبكاته ووسائطه المتعددة من صوت وصورة ، ورسومات وآليات بحث، ومكتبات إلكترونية، وكذلك بوابات الشبكة العالمية للمعلومات سواءً كان عن بعد أو في الفصل الدراسي ؛ فالمقصود هو استخدام التقنية بجميع أنواعها في إيصال المعلومة للمتعلم بأقصر وقت وأقل جهد وأكبر فائدة".

وعرفه الحلفاوي (2006، ص59) بأنه" ذلك النوع من التعليم الذي يعتمد على استخدام الوسائط الالكترونية في تحقيق الأهداف التعليمية وتوصيل المحتوى التعليمي إلى المتعلمين دون اعتبار للحواجز الزمانية والمكانية وتتمثل هذه الوسائط في الأجهزة الالكترونية الحديثة مثل الكمبيوتر وأجهزة الاستقبال من الأقمار الصناعية أو من خلال شبكات الحاسب المتمثلة في الانترنت وما أفرزته من وسائط أخرى كالمواقع التعليمية والمكتبات الالكترونية".

وعرفة أسماعيل (2009، ص.54) بأنه "أسلوب التعلم المرن باستخدام المستحدثات التكنولوجية وتجهيزات شبكات المعلومات عبر الانترنت ، معتمداً على الاتصالات المتعددة الاتجاهات وتقديم مادة تعليمية تهتم بالتفاعلات بين المتعلمين وهيئة التدريس والخبرات والبرمجيات في أي وقت وبأي مكان".

وذكر الشهراني (2009، ص.25) أن التعريفات السابقة تتفق جميعا على العناصر الاتية:

1-أن اساس التعلم الإلكتروني هو استخدام التقنيات المتنوعة دون الاقتصار على نمط معين.

2- إن التعريفات السابقة تتفق على أن التعلم الإلكتروني يلغي الحدود وليس مقتصرا على الغرف الصفية إذ يمكن أن يتم خارج حدود غرفة الصف.

خصائص التعلم الإلكتروني:

لخص الهنداوي (2009) أبرز خصائص التعليم الإلكتروني على النحو الآتي:

- يرتكز التعلم الإلكترونى فى أغلب ممارساته على تكنولوجيا الحاسب والإنترنت، ولـذلك يتغير باستمرار حسب تطور تلك التكنولوجيا.
- تضمين التعلم الإلكترونى لأيديولوجية مركزية المتعلم والتعلم، فمحور الاهتمام والتركيـز هو"Learning" ، وليس "Electronic" للتأكيد على أن الهدف الأساسى هـو تعزيـز التعلم، وتحقيق ممارسة تربوية أفضل.
- لا يعنى التعلم الإلكترونى تجاهل التدريس، لكنه يهتم بالإثنين ، لكن مفهوم التعلم ببـساطة هو المصطلح الأكثر حيادية، والأكثر استخداما لوصف النتائج النهائيـة لعمليـة الـتعلم الإلكترونى والتى يهتم بها التربويون وغيرهم فى الوقت الحالى.
- استثمار التكنولوجيا الإلكترونية فى تسهيل عملية التعليم (المساعدة على تحقق التعلم).
- يتحقق التعلم الإلكتروني فى بيئات التعام وجها لوجه، ومن بُعد.
- يتطور باستمرار – ليس فقط بسبب تطور التكنولوجيـا ، لكـن نتيجـة أيـضاً لتبنـى بيداغوجيات (استراتيجيات تربوية) فعالة.
- التعلم الالكترونى يتضمن فى تعريفه استخدام المستحدثات التكنولوجية وأنـواع التعلـيم التكنولوجية الحديثة الأخرى والتى تستخدم تكنولوجيا التعليم والمعلومات ومـن بينهـا : التعليم المفتوح والتدريس المفتوح والتعليم عن بعد والدراسة المستقلة والتعلـيم المنزلـى والتعليم المرن والتعليم المستمر والتعليم التجريبي والتعليم الخاص والدراسة الذاتية، وكل

ما سبق من أنواع التعليم يمكن أن يتضمن التعليم الالكتروني أو يتضمنها التعليم الألكترونى إذا ما استخدمت المستحدثات التكنولوجية فى تنفيذ العملية التعليمية.

أهداف التعليم الإلكتروني:

تتعد اهداف التعليم الالكتروني، حيث أشار الحيلة (2004) إلى أن ابرز أهداف التعليم الإلكتروني تتمثل في تحسين المدخلات، وتحسين الجودة التعليمية، و زيادة كفاءة كل من المؤسسات والطلاب، إضافة إلى تحقيق رضا العملاء (المستفيدين من الخدمة التعليمية)، وتوسيع الرقعة الجغرافية للمؤسسات التعليمية، ووصولها إلى المناطق النائية، ومساعدة المعلمين في إعداد المواد التعليمية للطلاب، وتعويض نقص الخبرة لدى بعضهم، وتقديم الحقائب التعليمية بصورتها الإلكترونية للمعلم والطالب معاً، وسهولة تحديثها مركزياً من قبل إدارة تطوير المناهج، وإمكانية التعويض في نقص الكوادر الأكاديمية والتدريسية في الجامعات والمدارس الثانوية عن طريق الصفوف الافتراضية، وأخيراً نشر التقنية في المجتمع وإعطاء مفهوم أوسع للتعليم المستمر.

معايير جودة التعليم الإلكتروني:

تعد معايير الجودة بمثابة العناصر والمرامى التى يتم الحكم فى ضوئها على مدى تحقيق الأهداف الخاصة بالجودة، وقد دخلت المعايير مختلف المجالات التجارية والصناعية فى العقد الأخير من القرن العشرين ثم تطور الأمر حتى أصبحت المؤسسات التعليمية ومنها الجامعات تخضع لتطبيق معايير ومقاييس عالمية لضمان جودة التعليم (خلف الله،2009).

وتجدر الملاحظة إلى أن توفر الجودة في التعليم الإلكتروني يمثل مسألة في غاية الأهمية لأي برنامج أكاديمي أو مقرر، وإذا كانت الجودة شرط أساسي لنجاح العملية التعليمية بعامة، فإن الجودة تصبح مسألة ضرورية للتعليم الإلكتروني بصورة خاصة، فالجودة ينبغي

أن تكون مرافقة للعمل التربوي في كل أنواعه ومستوياته، وبما أن مفهوم جودة التعليم الإلكتروني اقترن في الأدبيات والدراسات الحديثة بمخرجات العملية التعليمية، لذا فقد تناولت معظم التعريفات مفهوم جودة التعليم الإلكتروني من حيث اختبار مدى فاعلية وجودة برامج التعليم الإلكتروني المقدمة وفقاً لمعايير ومقاييس مرجعية (Barker, 2002).

من هنا فإن قضية ضمان جودة برامج التعلم الإلكتروني تخضع لمدى تحقيق البرامج التعليمية لمعايير الجودة الصادرة عن منظمات مهنية غير ربحية، لذا تتطلب إشكالية قضية جودة برامج التعليم الإلكتروني توافر آليات ومعايير مناسبة للتحقيق من توافرها في هذه البرامج.

ويرى كلا من الهنداوي (2009) وخلف وعلي (2010) أن المتطلبات أو الشروط الأساسية التي تسهم في توفير النوعية للتعليم الإلكتروني تتمثل بالآتي:

1- توفير شروط أساسية لدى الطلاب الملتحقين بهذا النوع من التعليم لضمان مدخلات تعلمية مناسبة تملك الإمكانات النفسية والعقلية والجسمية.

2- تخطيط البرامج التعليمية بحيث تقوم بنيتها على أفضل أنواع المعارف المعاصرة والمعلوماتية، وتكنولوجيا الاتصالات، والمعلوماتية وأنواع المعارف المعاصرة استخداماً فعالاً وليس استخداماً شكلياً بحيث تساعد الطالب على امتلاك المعارف والمهارات والتقنيات والمنهجية التي تمكنه من القدرة على الإنتاج والإبداع.

3- توفير شروط نوعية التعليم والتعلم في المادة التعليمية والوسائل التعليمية والمدرس وكافة البرمجيات التي تستخدم في هذين النظامين.

4- تنفيذ البرامج التعليمية في نظامي التعليم الإلكتروني والتعليم المفتوح وفق مراقبة دقيقة، تسهم في تنفيذ البرامج وفق أهدافها ومراقبتها من حالات التدني أو الخروج عن أهدافها

الحقيقية، وتطوير المناهج والمقررات الدراسية والاهتمام بالمقررات الإلكترونية المنشورة على الانترنت.

5- تقييم البرامج التعليمية المستخدمة في نظامي التعليم الإلكتروني والتعليم المفتوح في ضوء المستجدات الثقافية والاجتماعية واستخلاص التغذية الراجعة من اجل إدخال الإصلاحات أو التطوير أولا بأول وبصورة مستمرة.

6- تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وكذلك شروط قبول الطلاب حرصاً على استمرار مدخلات نوعية في الطلاب والمدرسين، لما لذلك من اثر على نوعية المخرجات من الطلاب ومستوى أداء المدرسين.

7- إعادة النظر في النظام الإداري والفني في نظام التعليم الإلكتروني بصورة مستمرة وتخليصها من كل الإعاقات التي تعرقل توفير نوعية التعليم للطلبة الملتحقين فيهما.

وقد أشارت فريدنبرج (Frydenberg,2002) إلى عدة معايير لضمان جودة التعلم الإلكتروني، وهي:

1- الالتزام المؤسسي"Institutional Commitment" ويشمل الالتزام المؤسسي: الالتزام المالي، والتخطيط المادي، والفنوي والسياسات الأخرى، والدعم التقني، والشكاوى القضائية والقانونية، وكي يلتزم مركز التعليم الإلكتروني هذا الالتزام فإنه يحتاج لقوى بشرية للإدارة، ومواجهة الأسئلة الشائكة والمعقدة، ويأخذ على عاتقه مواجهة أخطاء الطلاب والمعلمين.

2- التكنولوجيا:"Technology" فالبنية التحتية التكنولوجية ضرورية؛ لتوصيل برنامج التعلم الإلكتروني بجودة عالية، حيث تمكن من وجود فرص تكنولوجية للتفاعل التزامني بين المعلم والطالب، وكذلك توفر عامل الأمان والمحافظة على البيانات

والاتصالات، وإمكانية تطوير عناصر التعلم القابلة للاستخدام، ودمجها بطريقة منظمة، وتخزينها في قاعدة البيانات؛ لاسترجاعها مرة أخرى؛ لخلق خبرات تعلم للمستخدم.

3- خدمات الطالب" Student's Services" تقدم أقسام خدمة الطالب المساعدات المنتظمة الخاصة بالجانب المالي والنصائح، ويعد هذا الجانب من الجوانب المهمة المميزة لمركز التعليم الإلكتروني.

4- تصميم التدريس وتطوير المقرر "Instructional Design and Course Development:" يعتمد تصميم التدريس لشبكة الإنترنت على نماذج تزامنية منظمة للتحدث، مما يجعل الحاجة إلى عناصر إدارة ذات مهارات متعددة، لديهم القدرة للوصول للحل بسرعة وكفاءة، مما يسهم في دراسة تطبيقات التعلم الإلكتروني، وتطويرها وفق مهارات الإنتاج الجديدة للمدير التعليمي.

5- التدريس وخدمات المعلم :"Instruction and Instructor Services" حدد الاتحاد الأمريكي للمعلمين سبعة مبادئ لجودة التدريس تتمثل في: إعطاء الطلاب معلومات متقدمة عن متطلبات المقرر والتجهيزات والتقنيات، والتدريب الفني والدعم من خلال المقرر، وإتاحة المكتبة الإلكترونية وفرص البحث، والتقييم الدقيق لمعرفة مستوى مهارات الطالب ومعرفته، وإتاحة المشورة الأكاديمية والنصائح، وتقويم المقررات الإلكترونية من قبل المؤسسة، وشمولية المقررات للطلاب القادرين على المشاركة في التعليم الصفي وغيرهم.

6- توصيل البرنامج :"Program Delivery " فلا بد من التوافق مع توقعات المتعلمين؛ بهدف الشعور بالرضا، كوسائل الاتصال الواضحة حول التوقعات

وسياسات الربط مركزية، ولا بد من حماية حق الطلبة للخصوصية في حجرات الصف على الإنترنت، ودعم الطلاب بصورة تمكنهم من التعلم الهادف.

7- التكاليف:"Costs" تتبع إدارة التعلم الإلكتروني المؤسسات التعليمية الحكومية أو الخاصة، والممارسات الحالية للتطوير، وتوصيل التعليم عبر الانترنت تكلف مبالغ مالية كبيرة؛ الأمر الذي يوجب وجود نموذج لإعطاء هذه المؤسسات مبالغ مالية تساعدها على التطوير؛ نظراً لارتفاع تكاليف المقررات على الانترنت.

8- الوفاء بالتعليمات والقوانين " Regulatory and Legal Compliance" فالتغيرات السريعة في البيئة حول حقوق النسخ وحقوق الملكية الفكرية، تعني الموازنة بين الاحتياجات، ووضع برامج إبداعية مقابل الاحتياجات؛ للحماية ضد الأخطاء غير المتعمدة.

9- برامج التقويم "Evaluation Programs " وهي تقوم بالتقويم الشامل لبرنامج التعليم الإلكتروني، ويظهر من خلال هذه البرامج اختلافات في وجهات النظر حول معايير التقويم عبر الشبكات. والجدول التالي يبين أبرز التجارب العالمية في معايير الجودة التعليمية في بيئات التعلم الإلكتروني:

جدول 1 التجارب العالمية في معايير الجودة التعليمية في بيئات التعلم الإلكتروني

الرقم	الدولة	المؤسسة	مجالات المعايير	عدد المعايير
1	الولايات المتحدة الأمريكية	Blackboard and National Education Association	7 مجالات: الدعم المؤسسي، تطوير المقـررات، التعليم والتعلم، بنية المقرر، دعم المتعلمين، دعـم هيئة التدريس، القياس والتقويم	24
2	الولايات المتحدة الأمريكية	Commission of Institutions of Higher Education	5مجالات: السياق والالتزام المؤسسي ، والمناهج وطرق التدريس، ودعم أعضاء هيئة التدريس ودعم الطلاب والقياس والتقويم.	29
3	أستراليا	الباحث:McNaught	7مجالات: وضوح التخطيط، وبنية تحتيـة متينـة موثوق بها، ونظم دعم جيدة للموظفين والطــلاب شاملة التدريب والمعلومـات المكتوبـة ، قنـوات اتصال جيدة بين الموظفين والطلاب ، تقديم تغذية راجعة بشكل منتظم للطلاب حول ما تعلموه، معايير واضحة في تطوير المقررات، والتقـويم المـستمر بمشاركة قوية من المتعلم.	24
4	جامعة كاليفورنيا، مركز إيرفاين للتعليم عن بعد	الباحث Jia Frydenberg	9 مجالات: الالتزام المؤسسي ؛ التقنيات، والخدمات الطلابية ، والتصميم التعليمـي و تطوير البرنـامج الدراسي ؛ التعليم والمعلمين؛ طرائـق التـدريس؛ التمويل؛ الإجراءات التنظيمية والقانونية؛والتقييم	لم تذكر
5	جنوب أفريقيا	National Association of Distance Education Organizations of South Africa	13 مجال: السياسات والتخطـيط، والمتعلمـين، وتطوير البرامج، تصميم المنهج الدراسي، ومحتوى المقرر، والتقويم ودعم المتعلم، واستراتيجية الموارد البشرية، والتنظيم والإدارة، والعلاقات التعاونيـة، وضمان الجودة، ونشر المعلومات ، وقياس النتائج	212
6	الاتحادا لأوروبي	Europe Association of Distance Teaching Universities	6 مجالات: الإدارة الاستراتيجية، تصميم المنهج، تصميم المقرر، تدريس المقرر، دعم الموظفين، دعم المتعلمين.	33
7	السويد	Swedish National Agency for Higher Education	15 مجال: المـواد والمحتـوى، البيئـة الهيكليـة والافتراضية، عمليات الاتصال و التعاون والتفاعل، تقويم المتعلمين، المرونة والقدرة علـى التكيـف، الدعم للمتعلمين وأعضاء هيئة التدريس، ومؤهلات وخبرات العاملين، رؤية وقيادة مؤسسية، تخصيص الموارد، الإجراءات والسياسات.	97
8	كوريا	وزارة التربية والعلوم والتقنية	6 مجالات: التخطيط التربـوي، عمليـات الـتعلم والتعليم، الموارد البشرية، الموارد المادية، الإدارة والتنظيم، والمردود والعائد التربوي.	95
9	كندا	Open Equality Learning standers	3 مجالات: المخرجـات والمنتجـات، العمليـات والممارسات، المدخلات والموارد.	22

مصدر الجدول: المركز الوطني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد وزارة التعليم العـالي المملكـة العربيـة السعودية(2012/1433)

فوائد تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني:

تقدم معايير الجودة فوائد خاصة للمنظمات، والعمليات والإنتاج وبالتالي فإن تطبيق معايير الجودة يؤدي إلى تحقيق فوائد ذات أهمية كبيرة إذا تم التطبيق بطريقة صحيحة ومناسبة وبطريقة طويلة المدى، ووفقا لستارك (Stracke, 2009) فإن هناك سبع فوائد لتطبيق معايير الجودة تتمثل بالآتي:

1. القدرة التنافسية: يمكن لمعايير الجودة أن تزيد في التنافسية، إنها تسمح بقياس الإنتاج والذي يستند على المعايير لمقارنة أفضل بين منتجات التعليم الإلكتروني وغيرها من منتجات التعليم التقليدي.
2. الإقتصاد: لها تأثيرات إيجابية وقوية على الإقتصاد، فهي تحدد العمليات الواضحة مما يسهم في تخفيض الإخفاقات في عملية التحليل والتصميم والإنتاج والحماية وإدراك التعليم الإلكتروني.
3. الحوافز: يؤدي تبني معايير جودة التعليم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية الى زيادة الحوافز المقدمة للمؤسسة التعليمية.
4. الصورة "السمعة الحسنة": يسهم تبني معايير الجودة في التعليم الإلكتروني إلى القبول العالمي له، مما يزيد من عملية تسويق منتجات التعليم الإلكتروني.
5. المصداقية: تسهم معايير الجودة في زيادة مصداقية المؤسسة التعليمية.
6. موجهة للمستهلك: الهدف من تطبيق معايير الجودة هو رضا المتسهلك، لذا فإن القائمين على تطبيق معايير الجودة يمكن أن يؤسسوا لشراكة بينهم وبين المستهلك(الطالب) ومن شأن ذلك أن يسهم في تحقيق رضا المستهلك (الطالب) عن الخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية.

7. حلقة التطوير المستمرة: وذلك بإجراء عملية التقييم الدائم والتحسين المستمر لتبقى منظمات ومنتجات وعمليات التعليم الإلكتروني تتحسن بشكل مستمر نحو جودة أعلى وتميز مهني في التعليم الإلكتروني.

ويؤكد النجدي (2012) أن تطبيق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني يسهم في تحقيق ما يلي:

- تعزيز الثقة بكفاءة نظام التعليم الإلكتروني ومصداقيته الأكاديمية.
- حماية الطلبة من الالتحاق بمؤسسات تعليم عالي ذات مستوى متدن.
- تسهيل حركة انتقال الطلبة بين مؤسسات التعليم العالي العالمية.

ضوابط الجودة في التعليم الإلكتروني

هناك ضوابط عديدة للجودة في التعليم الإلكتروني؛ بعضها يتعلق بتصميم منظومة التعليم الإلكتروني ككل، والبعض الاخر يتعلق بالمعايير الأكاديمية ومعايير الجودة في مراحل تصميم البرامج واعتمادها ومراجعتها، وضوابط متعلقة بضبط الجودة والمعايير في إدارة برامج التعلم عن بعد، وضوابط خاصة بتطوير ودعم الطلاب، وكذلك ضوابط تقييم الطلاب، ويمكن اجمال ذلك على النحو الاتي الكندي (2008):

1- تصميم المنظومة المتكاملة للتعليم الإلكتروني: يجب على المؤسسة التعليمية قبل الشروع في تقديم برامج التعلم عن بعد أن تصمم وتجرب أنظمة التدريس والإدارة للبرامج التي تنوي طرحها وتوفير كافة متطلباتها بغرض الحفاظ على المستوى المطلوب من الجودة والالتزام بالمعايير، وتراعي المؤسسة التعليمية القوانين السارية في البلد التي تقدم فيها برامج التعلم عن بعد كما توفر المؤسسة الميزانية المطلوبة لبرامج التعلم عن بعد التي تنوي تقديمها

ولكامل المدة التي سيقضيها الطلاب في دراسة هذه البرامج وبما يحافظ على معايير الجودة التي تضعها المؤسسة.

2- تبني المعايير الأكاديمية ومعايير الجودة في مراحل تصميم البرامج واعتمادها ومراجعتها: تحرص المؤسسة على أن تتسم برامج التعلم الإلكتروني ومكوناتها بالتوافق الواضح ما بين أهداف التعلم من جهة واستراتيجيات التدريس عن بعد ومحتوى المادة العلمية وأنماط ومعايير التقويم من جهة أخرى.

3- تطوير ودعم الطلاب: تعطي المؤسسة اهتماما واضحا لتطوير ودعم التعلم الذاتي وتمكين المتعلمين من التحكم في نموهم التعليمي، ولذا يجب على المؤسسة أن تضع أهدافا واقعية وطرقا عملية لتحقيقها ووسائل للتحقق من بلوغ الأهداف.

4- تقييم الطلاب: ينبغي على المؤسسة أن تراجع بشكل منهجي سلامة إجراءات وممارسات التقييم وتقوم بتعديلها كلما أقتضى الأمر ذلك بناء على التغذية الراجعة.

ويقترح سليم (2010) عدة ضوابط لضمان جودة التعليم الإلكتروني، ومن ابرز تلك الضوابط:

- اتباع الأساليب الرقابية الشفافة والمتنوعة لبرامج الجودة من كافة العاملين طلاب ومدرسين في الجامعة.

- التأكيد على ان الجودة واتقان العمل وحسن الاداء مطلب وظيفي عصري .

- تنمية روح العمل الجماعي والتعاوني للاستفادة من كافة العاملين في المؤسسة التعليمية.

- ترسيخ مفاهيم الجودة الشاملة تحت شعار" لا بديل عن الصحيح".

- تحقيق التقدم النوعي في العملية التدريسية وذلك بتفعيل كافة الانظمة المعمول بها في الجامعة دون استثناء.

- المحافظة على مستوى الأداء للمدرسين والفنيين والطلبة في الجامعة من خلال المتابعات الميدانية المستمرة ، وابداء التوجيهات اللازمة بروح من المسؤولية كلما دعت الحاجة.

- اتخاذ كافة الاجراءات والتدابير التي تعزز وترفع من مستوى الجودة وتقلل من وقوع الاخطاء في التدريس.

- حل المشاكل التدريسية ميدانيا وبالطرق العلمية واقتراح الحلول المناسبة .

- فتح قنوات الاتصال والتواصل مع الجهات الرسمية، والتعاون مع الشركات التي تعنى بنظام التعليم الإلكتروني لتحديث برامجه وتطويرها.

- تطبيق مبدأ اللامركزية والمرونة في اتخاذ كافة القرارت مما سيتيح فرصة المشاركة لكافة العاملين في المؤسسة كل حسب اختصاصه ومكان عمله.

- الثبات والاستمرارية في تقديم الخدمة التعليمية مهما اختلفت الظروف والامكانيات.

التجربة السعودية في تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني

تمرُ المملكة العربية السعودية بنهضة تنموية شاملة مما استلزم تحقيق معايير الجودة في شتى المجالات، وفي مقدمتها مجال التعليم، والتعليم الإلكتروني على وجه الخصوص، فالتعليم المتميز هو أداة تنمية المجتمع ونهضته، ويجسد ذلك ارتفاع حجم إنفاقها على التعليم حيث بلغت نسبته من الناتج المحلي الإجمالي ما نسبته (9.5%) عام (2002)، كما أصبحت عملية تحسين نوعية التعليم وجودته من أبرز التطلعات الوطنية، حيث تضمنت خطة التنمية الثامنة للدولة في سياق أولوياتها "العمل على تطوير التعليم العام بأقل تكلفة، وبأعلى نسبة من الجودة النوعية، وفي أقصر وقت ممكن" ليتمكن من التعامل بكفاءة ومرونة مع التحديات الناجمة عن

التطورات العلمية، والتقنية المتلاحقة على الصعيد العالمي (وزارة الاقتصاد والتخطيط، 2005).

ونظراً لأهمية موضوع الجودة في بيئات التعليم الإلكتروني؛ فقد قام المركز الوطني للتعلم الإلكتروني بوضع الخطة التنفيذية للائحة التعلم الالكتروني والتعلم عن بعد .حيث تم في البداية تكوين فريق استشاري رئيس وعدد من الفرق الفرعية من عدد من الخبراء والممارسين والمتخصصين في التعليم الإلكتروني والجودة، وقد تم التوصل الى ما اصطلح على تسميته بالإطار المعياري للجودة في بيئات التعلم الإلكتروني، حيث تم تقسيم الإطار المعياري الى محورين أساسين هما: (المركز الوطني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد ووزارة التعليم العالي المملكة العربية السعودية،2012/1433):

المحور الاول: معايير الجودة الأكاديمية وممارساتها في بيئات التعلم الإلكتروني، ويندرج تحت هذا المحور المعايير الآتية:

1- **الرسالة والأهداف**، بحيث يكون لبرامج التعلم الإلكتروني رؤية ورسالة واضحة ومحددة ، وتتناسب مع طبيعته.

2- **إدارة البرنامج** : بحيث يتم تحديد الهيكل الإداري في البرنامج وتوصيف المهام وتحديد مسؤوليات العاملين فيه، وأن يتم البرنامج تحت الإشراف العلمي للقسم المختص، ولديه المرونة والصلاحيات الكافية لإجراء التغييرات اللازمة مع ضرورة إشراك ذوي العلاقة من أعضاء هيئة تدريس وخبراء مهنيين في التخطيط للبرنامج. واخيراً وجود لائحة معتمدة من مجلس المؤسسة التعليمية تتضمن سياسات وإجراءات وآليات تنفيذ الممارسات الأخلاقية والنزاهة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

3- التعلم والتعليم : ويتضمن هذا المعيار توصيف مقررات البرنامج بوضوح بحيث تتضمن نواتج التعلم المتوخاة ،وأساليب التدريس وأساليب التقويم المتبعة في المقرر، ووضع خطة واضحة لكيفية تنفيذ البرامج التي تتضمن تدريب ميداني أو نشاطات عملية تحديد السياسات والضوابط لاختيار وإنتاج مواد التعليم عن بعد ، بما في ذلك المحكات التربويـــة والتقنيـــة ومحتويات المقررات من قبل فريق مختص لديه الخبرة في مجال التعليم الإلكتروني وتقديم خطة لتوجيه وتدريب أعضاء هيئة التدريس والطلاب ، في الجوانـــب التعليميـــة والتقنيـــة ومستجداتها لضمان التفاعل مع النظام الإلكتروني في المؤسسة التعليمية.

4- مصادر التعلم : ويتضمن هذا المعيار وضع خطة تشمل سياسات وإجراءات واضحة تضمن أن مصادر التعلم والخدمات اللازمة لدعم تعلم الطلبة كافية ومناسبة للبرنامج.

5- المرافق والتجهيزات : ويشمل هذا المعيار وجود نظم إلكترونية لإدارة وتقديم العمليـــات التعليمية في البرنامج إضافة الى ضرورة توفير خطة لصيانة أنظمـــة تقنيـــة المعلومـــات لضمان عدم انقطاع الاتصالات والخدمات.

المحور الثاني: معايير الجودة الفنية وممارساتها: ويندرج تحت هذا المحور:

1- القيم الفردية والمؤسسية : اتاحة المعلومات التي تصف البرنامج ومتطلباته ووجود آليات ونظم لضبط التزام هيئة التدريس والموظفين والطلاب في البرنامج بقواعد السلوك المتعلقة بالممارسات الأخلاقية عند إجراء البحوث، وفي مجال التدريس والتقيـــيم، وعنـــد القيـــام بالنشاطات الإدارية والخدمية. وضرورة توفر قاعات ومرافق مساندة للعمليـــة التعليميـــة بجودة عالية واخيرا توفير التجهيزات اللازمة للاختبارات.

2- **نواتج التعلم** : تحديد وصياغة نواتج التعلم المستهدفة في البرنامج والمقررات الدراسية في نظام إلكتروني يتولى إدارتها ومتابعتها تحديد واستخدام استراتيجيات ونـشاطات الـتعلم والتقييم التي تتناسب مع نواتج التعلم.

3- **تطوير البـرامج** : تصميم المحتويات التعليمية الرقمية في مقررات التعليم الإلكتروني وفقاً لنماذج التصميم وبما يتوافق مع المعايير التعليمية والفنية واحتياجات الطـلاب وتـصميم وتطوير المحتويات التعليمية في صورة وحدات تعليمية صغيرة وتخزينها فـي مـستودع مركزي للوحدات التعليمية وتصميم العملية التعليمية في المقـررات الإلكترونيـة وفـق المعايير والمواصفات التعليمية لهذا النوع من المقررات والتكامل مع نواتج التعلم بما يجعلها جذابة ومساعدة على التعلم وقادرة على تحقيق نواتج التعلم.

4- **تقويم ومراجعة البرامج** : توفير نظام فعال لتقويم البرنامج والمقررات الدراسية من قبـل الطلاب بحيث يتضمن مقارنة البرنامج بالبرنامج المناظر بالمؤسسة التعليمية توفير نظـام وآليات لتقييم مناسبة وقدرة التكليفات والنشاطات التعليمية والاختبارات على قياس المهارات والمعارف المطلوبة وقياس تحقق نواتج التعلم.

جامعة حائل

جامعة حائل جامعة سعودية تقع في مدينة حائل بمنطقة حائل بالمملكة العربية السعودية وهي تدار بإشراف وزارة التعليم العالي السعودية، تأسست الجامعة بمرسوم ملكي وذلك يـوم الثلاثاء 30 جمادي الآخر 1426هـ الموافق 7 يونيو 2005 لتشكل إضافة جديدة إلـى عقـد الجامعات السعودية. وتضم الجامعة الكليات الاتية: كلية الطب البشري، كلية طب الأسـنان، كلية الصيدلة، كلية العلوم الطبية التطبيقية، كلية التمريض، كلية علوم الصحة العامـة ،كليـة

الهندسة، كلية علوم وهندسة الحاسب الآلي، كلية العلوم، كلية التربية، كلية الآداب والفنون ، كلية الاقتصاد والإدارة، كلية الشريعة والقانون.

وتسعى الجامعة لتحقيق أعلى درجات الجودة في الممارسات الأكاديمية والإدارية داخل الجامعة، وذلك من خلال تطوير مهارات منتسبي الجامعة، وتطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد داخل الجامعة وإجراء الدراسات التطبيقية والتخطيطية لدعمها في تحقيق أهدافها الاستراتيجية. ولتحقيق هذا الهدف فقد انشأت الجامعة عمادة التطوير والجودة والتي تسعى لتحقيق الآتي(النافع،2008):

1- رسم الاستراتيجيات المستقبلية اللازمة لرفع مهارات منتسبي الجامعة بما يحقق التميز والإبداع في التعليم والتدريس والبحث العلمي.

2- تطوير الجوانب التنظيمية في الإدارة الجامعية .

3-المساهمة في تقديم الخطة الاستراتيجية للجامعة .

4- تقدير الاحتياجات التدريبية والتنموية لمنسوبي القطاعين العام والخاص داخل المجتمع.

5- قياس وتقويم أداء جميع عناصر منظومة العمل بالجامعة.

6-تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد لجميع عناصر منظومة الإدارية والأكاديمية داخل الجامعة.

ثانيا: الدراسات السابقة

يتناول هذا الجزء من الفصل مجموعة من الدراسات التي أشارت إلى موضوع جودة التعلم الإلكتروني ، حيث قام الباحث بعرضها وفقا لتسلسلها الزمني من الأقدم إلى الأحدث، وذلك على النحو الآتي :

أجرى فريدنبيرج (Frydenberg, 2002) دراسة هدفت إلى تحديد معايير الجودة في التعلم الإلكتروني من وجهة نظر المعلمين في الولايات المتحدة الامريكية، تكونت عينة الدراسة من (45) معلما وقد استخدم الباحث المقابلة كأداة لجمع المعلومات، وأشارت نتائج الدراسة إلى تسعة مجالات لمعايير جودة التعلم الإلكتروني ، تتمثل في(الالتزام المؤسسي، خدمات الطلبة ، تصميم التدريس، تطوير المقرر، التدريس وخدمات المعلم، توصيل البرنامج، التكاليف، متطلبات الانتظام والشرعية، برامج التقويم).

وأجرى اهليرس (Ehlers,2005) دراسة هدفت الى معرفة جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر المتعلمين في جامعة دويسبورغ إيسن في المانيا، تكونت عينة الدراسة من(178) طالبا وطالبة، واشارت نتائج الدراسة الى ان معايير جودة التعليم الإلكتروني تمحورت في سبعة مجالات رئيسية، وثلاثين بُعداً فرعياً، وهي :عن المعلم أو المرشد، التعاون والاتصال بالمقرر، التكنولوجيا التكاليف والتوقعات والقيمة، المعلومات والشفافية، هيكل المقرر، فن التعليم.

وهدفت دراسة باركر (Barker, 2002) إلى تحديد معايير لضمان الجودة في التعليم الإلكتروني في كندا، حيث أكدت النتائج أن فاعلية أي نشاط تعليمي هي مقياس جودة انجازه وأن فاعلية نواتج برامج التعليم الإلكتروني تحددها ثلاثة معايير لقياس جودة برامج التعليم

الإلكتروني وهي: معايير المخرجات وتتضمن أربعة مؤشرات، ومعايير العمليات وتتـضمن كذلك أربعة مؤشرات، ومعايير مخرجات ومصادر التعليم وتتضمن (13) مؤشراً.

وأجرى محيا (2006) دراسة هدفت إلى الكشف عن متطلبات الجـودة فـي الـتعلم الإلكتروني في جامعة أم القرى، حيث أشارت النتائج إلى أن الجودة في الـتعلم الإلكترونـي تتحقق من خلال تطبيق خمس محاور رئيسة و هـي: الاسترشـاد بنمـاذج تـصميم الـتعلم الإلكتروني، و مراعاة معايير التعلم الإلكتروني، وتـوافر خـصائص الوحـدات التعليميـة: المحافظة و الاتساق و الاستخدام و إمكانية إعادة الاستخدام و الوصول، و اختيار أدوات التعلم الإلكتروني بناءً على استراتيجيات واضحة، و استخدام استراتيجيات تعليمية تتلائم مع بيئـات التعلم الإلكتروني.

وأجرى الأغا وأبو شعبان (2007) دراسة هدفت إلى تحديد معايير ضمان جودة تصميم المناهج الكترونياً، والكشف عن استراتيجيات ضمان جـودة تـصميم المنـاهج الفلـسطينية الكترونياً.ولتحقيق أهداف الدراسة تم إتباع المنهج الوصفي التحليلي، إذ تمت مراجعـة الأدب التربوي للكشف عن الاستراتيجيات والمعايير، ولقد تم اقتراح (26) معياراً لـضمان جـودة التعليم الإلكتروني ومن ابرز تلك المعايير (تحديد المتطلبـات الـسابقة لكـل درس، تقـسيم المحتوى إلى وحدات صغيرة ما أمكن، توظيف وسائط متعددة رقمية بمواقف متنوعة للتركيز على جميع الحواس في المواقف التعليمية.، وظيف فعال و مناسب و متنـوع لاسـتراتيجيات التعلم الالكتروني، تفعيل أدوات اتصال مختلفة مثل: النقاش، البريد الالكتروني، و المحادثة).

وأجرى خليل (2008) دراسة هدفت إلى تحديد معايير جودة التعليم الإلكتروني التي يتم في ضوئها تصميم ونشر المقررات الإلكترونية، تكونت العينة من (40) طالباً، ، وتم تقـسيم العينة عشوائياً إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية قامت بدراسة المقرر الإلكتروني، ومجموعة

ضابطة قامت بدراسة المقرر بصورة تقليدية؛ قوام كل مجموعة (20) طالباً، وتوصل الباحث إلى أن معايير جودة المقررات الإلكترونية التي جاءت في (15) معياراً رئيسياً يندرج تحتها (150) مؤشراً والمعايير الرئيسة التي توصلت إليها الدراسة تمثلت في: المرجعية، معلومات المقرر، معايير تصميم المحتوى، معايير تصميم الوسائط المتعددة (النصوص، الصور والرسوم الثابتة، لقطات الفيديو والرسوم المتحركة، الصوت) معايير تصميم أدوات التصفح في المقرر، معايير تصميم الروابط، معايير الاتساق، معايير الوصول، معايير المساعدة والتوجيه، معايير التفاعلية والتحكم التعليمي، معايير الدقة، معايير الأمان، معايير الحداثة والمعاصرة، معايير التكلفة، إضافة إلى إعداد وتصميم مقرر الكتروني في تكنولوجيا التعليم لتنمية الجوانب المعرفية والأدائية لدى طلاب كلية التربية، وتقديمه في صورة الكترونية وأوصت الدراسة بضرورة مراعاة معايير جودة التعليم الإلكتروني التي توصل إليها البحث لتصميم المقررات الإلكترونية ونشرها على الانترنت.

وهدفت دراسة الصعيدي (2009) الى تقويم جودة المقررات الإلكترونية في ضوء معايير التصميم التعليمي في جامعة الملك عبدالعزيز، تكونت عينة الدراسة من (151) طالبا وطالبة في برنامج التعلم عن بعد للعام الدراسي 2009/2008، ولغايات الكشف عن مدى تحقيق معايير جودة التصميم التعليمي في المقررات الإلكترونية المقدمة عبر الانترنت ؛ فقد تم استخدام الاستبانة لجمع المعلومات . وقد توصلت الدراسة الى قائمة تمثل معايير جودة التعليم الإلكتروني ومؤشراتها الخاصة بتصميم المقررات الإلكتروني تمثلت بـ(7) محاور رئيسية يندرج تحتها (20) معيار و(163) مؤشرا فرعيا، كما بينت النتائج ان اغلب المعايير قد جاءت بدرجة متوسطة، وأخيرا لم تظهر النتائج اي فروق دالة احصائياً في جودة المقررات الإلكترونية تعزى لمتغير الجنس.

وهدفت دراسة النجدي (2012) الى الوقوف على مطابقة جودة معايير التعلم الإلكتروني المعمول بها في جامعة القدس المفتوحة (التربوية، الفنية، الادارية) لمعايير الجودة العالمية في المجالات نفسها. تكونت عينة الدراسة من (84) مشرفا ومشرفة في جامعة القدس المفتوحة ممن اشرفوا على بعض المقررات الجامعية الإلكترونية، إضافة إلى عينة أخرى من طلبة الجامعة قوامها (1554) طالبا وطالبة واستخدم الباحث الاستبانة لجمع البيايانات من عينتي الدراسة . وقد كشفت النتائج ان معايير الجودة المعتمدة في جامعة القدس مطابقة للمعايير العلمية وبنسبة تصل الى (0.79) كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة أحصائيا في تقديرات المشرفين على متوسطات جودة التعليم الإلكتروني تعزى الى الجنس أو الرتبة الاكاديمية، في حين توجد فروق تعزى لمتغير تخصص المشرف.

تعقيب على الدراسات السابقة:

يلاحظ من خلال استعراض الدراسات السابقة أنها كشفت عن مجموعة من معايير جودة التعلم إلكتروني مثل دراسة (محيا ، 2006، ودراسة Frydenberg, 2002)، كما يلاحظ أن بعض الدراسات السابقة استخدمت قائمة معايير الجودة مثل دراسة (Ehlers,2005). وتتفق هذه الدراسة مع الدراسات السابقة من حيث أنها بحثت في معايير جودة التعلم الإلكتروني، وقد استفادت الدراسة الحالية من تلك الدراسات في بناء الأطار النظري الخاص بهذه الدراسة، وكذلك بناء الاستبانة الخاصة بمعايير جودة التعلم الإلكتروني، واخيراً فقد استفادت الدراسة الحالية من نتائج الدراسات السابقة وربطها بنتائج الدراسة الحالية. وأخيراً فقد امتازت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في أن الدراسات السابقة هدفت إلى تقصي معايير جودة التعليم الإلكتروني، في حين هدفت الدراسة الحالية الكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني، وبالتالي تعد هذه الدراسة مرحلة تالية للدراسات السابقة ومكملة لها.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل وصفاً للطريقة والإجراءات التي اتبعها الباحث في تحديد مجتمع الدراسة وعينتها، واستخدام أداة الدراسة، وخطوات التحقق من صدق الأداة وثباتها، إضافة إلى وصف تصميم الدراسة والطرق الإحصائية المتبعة في تحليل البيانات.

منهج الدراسة

استخدم الباحث المنهج الوصفي نظراً لملائمته لأغراض الدراسة، و يتجلى توظيف المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة من خلال جمع البيانات و المعلومات والمعطيات للكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة حائل والبالغ عددهم (1475) عضو هيئة تدريس ، حسب إحصاءات جامعة حائل في المملكة العربية السعودية للعام 2012.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة الحالية من (320) عضو هيئة تدريس، وتم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية، حيث تم توزيع أداة الدراسة عليهم عن طرق عمادة البحث العلمي بالجامعه بسبب صعوبة الوصول للإناث، وتم استرجاع (287) ليصبح عينة الدراسة في شكلها النهائي مكونة من (287) عضو هيئة تدريس، وتم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية باستخدام

(Sample Size Calculation by Roasoft) والجدول (2) يوضح خصائص مجتمع الدراسة والعينة حسب متغيرات الدراسة .

جدول 2 توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة.

	الفئات	التكرار	النسبة السنة
الجنس	ذكر	193	67.2
	انثى	94	32.8
الرتبة العلمية	مدرس	58	20.2
	استاذ مساعد	158	55.1
	استاذ مشارك	71	24.7
الكلية	علمية	142	49.5
	ادبية	145	50.5
الخبرة	اقل من 6 سنوات	49	17.1
	من 6 الى اقل من 10	159	55.4
	من 10 فأكثر	79	27.5
	المجموع	287	100.0

أداة الدراسة

استخدم الباحث استبانة، قام بتطويرها كأداة لجمع البيانات لهذه الدراسة، وذلك وفقاً للخطوات الآتية:

1. مراجعة الأدبيات المتعلقة بمعايير جودة التعليم الالكتروني العالمية مثل: المعايير التي أصدرها مرصد الجودة الاوروبية "Quality in E-learning Use and Dissemination of Quality Approaches in European E-learning; A study by the European Quality Observatory" وكذلك المعايير الصادرة عن الجمعية الكندية "Canadian Recommended E-learning Guidelines" ، كما تم الاطلاع على معايير جودة التعليم الالكتروني الواردة في دراسة كل من (أسماعيل،2009) والصالح (2005).
2. مراجعة المعايير المتعلقة بجودة التعليم الالكتروني والمتضمنه في العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، والاستفادة من بعض فقرات الاستبانات الواردة في بعض تلك الدراسات كما في دراسةخليل (2008)، ودراسة الصعيدي (2009)، ودراسة ابو خطوة (2011)، ودراسة النجدي (2012).
3. إعداد الاستبانة بصورتها الاولية حيث تكونت من (34) معيار موزعة على (3) مجالات هي:

- معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني وله (14) فقرة.
- معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني وله (10) فقرات
- معايير جودة اداء الطالب في التعليم الإلكتروني وله(10) فقرات

والملحق رقم(1) يبين ذلك.

الصدق الظاهري:

للتحقق من صدق الاداة تم عرضها على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في مجال القياس والتقويم، والادارة التربوية من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية والجامعات السعودية وعددهم (9) محكمين. ملحق رقم (2) ، حيث تم الاخذ بآراء المحكمين من حيث تصحيح الصياغة اللغوية لبعض الفقرات. والملحق رقم (3) يبين الاستبانة في صورتها النهائية بعد تعديل الفقرات حيث أصبحت مكونة من(35) موزعة على (3) مجالات.

ثبات أداة الدراسة:

للتأكد من ثبات الأداة، تم تقدير ثبات الاتساق الداخلي على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة عددها (30) عضو هيئة تدريس باستخدام معادلة كرونباخ ألفا حيث بلغ معامل ثبات الاتساق الداخلي لمجال معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني(0.90) في حين بلغ معامل الاتساق الداخلي لمجال معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني (0.88)، وبلغ معامل الاتساق الداخلي لمجال معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني(0.89) والجدول (3) يبين هذه المعاملات، حيث اعتبرت هذه النسب مقبولة لأغراض هذه الدراسة.

جدول 3 معامل الاتساق الداخلي كرونباخ الفا

المجالات	الاتساق الداخلي
معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني	0.90
معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	0.88
معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني	0.89
درجة تطبيق المعايير ككل	0.91

تصحيح أداة الدراسة

تم اعتماد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أداة الدراسة، بحيث تعطى الإجابة كبيرة جداً (خمس درجات)، والإجابة كبيرة (أربع درجات)، والإجابة متوسطة (ثلاث درجات)، والإجابة قليلة (درجتان)، والإجابة قليلة جداً (درجة واحدة) .

واعتمد الباحث معيار الحكم على الدرجات كالآتي:

1) أقل من 2.5 درجة قليلة

2) 2.5 – أقل من 3.5 درجة متوسطة.

3) 3.5 فأكثردرجة عالية

إجراءات الدراسة

لقد تم إجراء هذه الدراسة وفق الخطوات الآتية:–

- إعداد أداة الدراسة بصورتها الاولية ومن ثم التاكد من صدقها وثباتها.
- تحديد أفراد عينة الدراسة (اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل).
- توجيه كتاب من عمادة الدراسات العليا في جامعة اليرموك إلى الملحقية السعودية، لتسهيل تطبيق الدراسة.
- توزيع الاستبانه على افراد عينة الدراسة والبالغ عددهم (287).
- إدخال البيانات إلى الحاسب ومعالجتها إحصائيا باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).
- استخراج النتائج وتحليلها ومناقشتها، ومقارنتها مع الدراسات السابقة، واقتراح التوصيات المناسبة.

متغيرات الدراسة

تضمنت الدراسة المتغيرات الآتية:-

أ- **المتغيرات المستقلة:** وهي أربعة متغيرات:

- الجنس: وله فئتان: (ذكر ـ أنثى).
- الرتبة العلمية : وله ثلاث مستويات (مدرس . أستاذ مساعد ـ أستاذ مشارك).
- الكلية : ولها فئتان (علمية ـ إنسانية).
- سنوات الخبرة: وله ثلاث مستويات (أقل من 5 سنوات ـ من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات ـ 10 سنوات فأكثر).

ب- **المتغير التابع:** ويتمثل في الاستجابة عن فقرات الإستبانة بمجالاتها حول تقدير درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني.

المعالجات الإحصائية

بعد تفريغ استجابات أفراد العينة جرى ترميزها وإدخال البيانات إلى الحاسوب، ثم تمت معالجة البيانات إحصائيا باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) حيث استخرجت:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- تحليل التباين الرباعي المتعدد.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، والرتبة العلمية، ونوع الكلية، وسنوات الخبرة) على تلك المعايير. ولتحقيق هدف الدراسة تم جمع البيانات من خلال استبانة تم إعدادها والتأكد من صدقها، وثباتها ومن ثم تم ترميزها وإدخالها إلى الحاسوب ومعالجتها إحصائيا باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وفيما يلي نتائج الدراسة تبعاً لتسلسل الأسئلة:

السؤال الاول: ما درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية ، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول 4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
1	1	معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني	3.32	.64	متوسطة
2	2	معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	3.26	.66	متوسطة
3	3	معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني	2.59	.83	متوسطة
		درجة تطبيق المعايير ككل	3.09	.51	متوسطة

يبين الجدول (4) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت مابين (2.59–3.32)، حيث جاءت معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.32)، وانحراف معياري (0.64) تلاه في المرتبة الثانية معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني بمتوسط حسابي بلغ (3.26) وانحراف معياري (0.66) بينما جاءت معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.59) وانحراف معياري (0.83) وبلغ المتوسط الحسابي لدرجة تطبيق المعايير ككل (3.09) وانحراف معياري (0.51).

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل معيار من المعايير، حيث كانت على النحو التالي :

1. معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات معيار **جودة إدارة التعليم الإلكتروني** من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية ، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول 5 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
1	1	لإدارة الجامعة رؤية واضحة حول التعليم الإلكتروني	3.63	.80	عالية
2	2	تحرص إدارة الجامعة على الالتزام بتطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني	3.41	.84	متوسطة
3	9	توفر إدارة الجامعة التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتفعيل نظام التعلم الإلكتروني	3.37	.99	متوسطة
4	10	تهتم إدارة الجامعة بالتأكد من أن جميع أنظمة التعلم الإلكتروني تتطابق مع مواصفات الجودة	3.36	1.11	متوسطة
5	3	تضع إدارة الجامعة السياسات والأهداف التنظيمية التي تتصف بالمرونة للاستجابة لمتطلبات تطبيق التعليم الإلكتروني	3.35	.90	متوسطة
5	4	توفر إدارة الجامعة الموارد البشرية والمالية والأجهزة والمعدات المختلفة لتطبق التعليم الإلكتروني.	3.35	.96	متوسطة
7	11	تحرص إدارة الجامعة على سن التشريعات التي تضمن جودة التعلم الإلكتروني	3.33	1.06	متوسطة
8	5	تعمل إدارة الجامعة على اختيار أنظمة التعليم الإلكتروني بعد تقييم دقيق للاحتياجات التعليمية	3.32	.93	متوسطة
8	6	تشجع إدارة الجامعة على توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية	3.32	.93	متوسطة
10	7	تقوم إدارة الجامعة برصد ميزانية للتعليم الإلكتروني	3.31	.99	متوسطة
10	8	تقوم إدارة الجامعة بإجراء تقييم دوري لأنظمة التعليم الإلكتروني للتأكد من جاهزيتها	3.31	.98	متوسطة
12	12	تعمل إدارة الجامعة على توفير بنية تحتية تفي بمتطلبات التعليم الإلكتروني	3.28	1.00	متوسطة
13	13	تشجع إدارة الجامعة على استخدام تكنولوجيا متنوعة لضمان الجودة في التعليم	3.09	.97	متوسطة
14	14	توفر إدارة الجامعة نظام متطور لأنظمة التعليم الإلكتروني لتسهيل الوصول إلى قواعد البيانات المتنوعة	3.07	1.01	متوسطة

يبين الجدول (5) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت مابين (3.07- 3.63)، حيث جاءت الفقرة (1) والتي تنص على "الإدارة الجامعة رؤية واضحة حول التعليم الإلكتروني" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.63)، تلاها في المرتبة الثانية الفقرة (2) ونصها "تحرص إدارة الجامعة على الالتزام بتطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني" بمتوسط حسابي بلغ (3.41)، تلاها في المرتبة الثالثة الفقرة (9) ونصها "توفر إدارة الجامعة التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتفعيل نظام التعلم الإلكتروني" بمتوسط حسابي بلغ (3.37)، بينما جاءت الفقرة (14) ونصها "توفر إدارة الجامعة نظام متطور لأنظمة التعليم الإلكتروني لتسهيل الوصول إلى قواعد البيانات المتنوعة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.07). وبلغ المتوسط الحسابي لمعايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني ككل (3.32).

2. معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات معيار جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية ، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول 6 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
1	1	يلم عضو هيئة التدريس بالمصادر الإلكترونية المحلية والعالمية في مجال تخصصه بشكل تام	3.52	.95	عالية
2	7	يخطط عضو هيئة التدريس المواقف التعليمية الكترونيا	3.33	.94	متوسطة
3	9	يوفر عضو هيئة التدريس المناخ التعليمي الملائم لطبيعة البيئة الإلكترونية	3.31	.97	متوسطة
4	8	يحرص عضو هيئة التدريس على تصميم المواقف التعليمية إلكترونيا	3.29	.99	متوسطة
5	3	يوفر عضو هيئة التدريس بيئة الكترونية جاذبة لاستخدام المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية	3.28	.96	متوسطة
6	6	يشارك عضو هيئة التدريس في أنشطة التنمية المهنية المناسبة له بصورة مستمرة	3.24	1.01	متوسطة
7	5	يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على عملية التعلم الذاتي	3.20	1.01	متوسطة
8	4	يساعد عضو هيئة التدريس الطلاب في التعرف على المصادر والمراجع بالطريقة الإلكترونية	3.18	.99	متوسطة
9	2	يعد عضو هيئة التدريس خطة منظمة لتوظيف المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية.	3.17	.86	متوسطة
9	10	يستخدم عضو هيئة التدريس التقنيات الحديثة الاستخدام الأمثل	3.17	1.03	متوسطة
11	11	يقيّم عضو هيئة التدريس الطلبة ويتابع نتائج التعلم الكترونيا	3.13	.98	متوسطة

يبين الجدول (6) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت مابين (3.13– 3.52)، حيث جاءت الفقرة (1) والتي تنص على "يلم عضو هيئة التدريسي بالمصادر الإلكترونية المحلية والعالمية في مجال تخصصه بشكل تام" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.52)، تلاها في المرتبة الثانية الفقرة (7) ونصها "يخطط عضو هيئة التدريس المواقف التعليمية

الكترونيا" بمتوسط حسابي بلغ (3.33)، تلاها في المرتبة الثالثة الفقرة (9) ونصها "يـوفر عضو هيئة التدريس المناخ التعليمي الملائم لطبيعة البيئة الإلكترونية" بمتوسط حـسابي بلـغ (3.31)، بينما جاءت الفقرة (11) ونصها "يقيم عضو هيئة التدريس الطلبة ويتابع نتائج التعلم الكترونيا" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.13). وبلغ المتوسط الحـسابي لمعـايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني ككل (3.26).

3. معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسـة علـى فقرات معيار معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعـضاء هيئـة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية ، والجدول (7) يوضح ذلك

جدول 7 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
1	1	يتفاعل الطالب مع المواقف التعليمية بحماس وتشويق عند استخدام المصادر الإلكترونية	2.89	1.06	متوسطة
2	5	يحاول الطالب التغلب على الصعوبات التي قد تواجهه في التعامل مع نظام التعلم الإلكتروني	2.82	1.02	متوسطة
3	2	يسعى الطالب إلى تنمية قدراته ومهاراته الشخصية.	2.72	1.07	متوسطة
4	3	يمتلك الطالب الدافعية المستمرة للتعلم.	2.64	1.09	متوسطة
4	4	يتعلم الطالب من تجاربه السابقة وتجارب الآخرين من حوله في مجال التعليم الإلكتروني.	2.64	1.16	متوسطة
6	6	يشارك الطالب بفاعلية في بيئة التعلم الإلكتروني مع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.	2.55	.96	متوسطة
7	7	يمتلك الطالب القدرة على التعبير عن رأيه بحرية	2.51	.98	متوسطة
7	8	يمتلك الطالب القدرة على تحمل المسؤولية في بيئة التعليم الإلكتروني	2.51	1.06	متوسطة
9	9	يتعزز لدى الطالب مفهوم الذات الإيجابي في بيئة التعليم الإلكتروني	2.36	1.09	قليلة
10	10	يعبر الطالب عن ذاته بطلاقه	2.28	1.17	قليلة

يبين الجدول (7) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت مابين (2.28– 2.89)، حيث جاءت الفقرة (1) والتي تنص على "يتفاعل الطالب مع المواقف التعليمية بحماس وتشويق عند استخدام المصادر الإلكترونية" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (2.89)، تلاها في المرتبة الثانية الفقرة (5) ونصها "يحاول الطالب التغلب على الصعوبات التي قد تواجهه في التعامل مع نظام التعلم الإلكتروني" بمتوسط حسابي بلغ (2.82)، تلاها في المرتبة الثالثة الفقرة (2) ونصها "يسعى الطالب إلى تنمية قدراته ومهاراته الشخصية" بمتوسط حسابي بلغ (2.72)، بينما جاءت الفقرة (10) ونصها "يعبر الطالب عن ذاته بطلاقه" بالمرتبة الأخيرة

وبمتوسط حسابي بلغ (2.28)، وبلغ المتوسط الحسابي لمعايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني ككل (2.59).

السؤال الثاني: هل تختلف درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية باختلاف متغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة؟

فرضية الدراسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغيرات الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، الخبرة.

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية حسب متغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة، والجدول(8) يوضح ذلك.

جدول 8 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني تبعاً لمتغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة

			معايير جودة ادارة التعليم الإلكتروني	معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	معايير جودة اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	درجة تطبيق المعايير ككل
الجنس	ذكر	س¯	3.28	3.24	2.45	3.03
		ع	.63	.64	.75	.50
	انثى	س¯	3.41	3.28	2.88	3.22
		ع	.64	.70	.92	.50
الرتبة العلمية	مدرس	س¯	3.44	3.32	2.71	3.20
		ع	.66	.68	.83	.51
	أستاذ مساعد	س¯	3.27	3.22	2.55	3.05
		ع	.63	.68	.84	.52
	أستاذ مشارك	س¯	3.34	3.28	2.59	3.11
		ع	.63	.61	.82	.48
الكلية	علمية	س¯	3.41	3.33	2.74	3.19
		ع	.597	.638	.889	.487
	ادبية	س¯	3.24	3.18	2.44	2.99
		ع	.667	.676	.750	.508
الخبرة	اقل من 6 سنوات	س¯	3.43	3.23	2.72	3.17
		ع	.59	.69	.81	.48
	من 6 الى اقل من 10	س¯	3.25	3.22	2.55	3.04
		ع	.66	.68	.83	.53
	من 10 فأكثر	س¯	3.39	3.35	2.58	3.15
		ع	.60	.61	.85	.47

س¯ = المتوسط الحسابي ع=الانحراف المعياري

يبين الجدول (8) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية بسبب اختلاف فئات متغيرات الجنس (ذكور، إنـــاث)، والرتبـــة

العلمية (مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك)، والكلية (علمية، أدبية)، والخبرة (اقل من 5 سنوات، من 5 إلى اقل من 10سنوات، من 10 سنوات فأكثر).

ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الرباعي المتعدد على المعايير جدول (9) وتحليل التباين الرباعي للأداة ككل جدول (10).

جدول 9 تحليل التباين الرباعي المتعدد لأثر الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة على درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني

مصدر التباين	معايير جودة:	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس	ادارة التعليم الإلكتروني	.667	1	.667	1.667	.198
هوتلنج=.064	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	.000	1	.000	.001	.979
ح=.001	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	10.757	1	10.757	16.650	.000
الرتبة العلمية	ادارة التعليم الإلكتروني	.457	2	.229	.571	.566
ويلكس=.989	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	1.144	2	.572	1.318	.269
ح=.783	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	.313	2	.156	.242	.785
الكلية	ادارة التعليم الإلكتروني	1.121	1	1.121	2.800	.095
هوتلنج=.032	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	1.258	1	1.258	2.900	.090
ح=.033	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	4.042	1	4.042	6.256	.013
الخبرة	ادارة التعليم الإلكتروني	.436	2	.218	.544	.581
ويلكس=.977	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	1.483	2	.742	1.709	.183
ح=.358	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	.820	2	.410	.634	.531
الخطأ	ادارة التعليم الإلكتروني	112.083	280	.400		
	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	121.506	280	.434		
	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	180.900	280	.646		
الكلي	ادارة التعليم الإلكتروني	116.386	286			
	استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني	124.980	286			
	اداء الطالب في التعليم الإلكتروني	198.705	286			

يتبين من الجدول (9) الآتي:

- عدم وجود فرق ذا دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى لأثر الجنس في جميع المعايير باستثناء معايير أداء الطالب في التعليم الإلكتروني، وجاء الفرق لصالح الإناث.

- عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الرتبة العلمية في جميع المعايير.
- عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الكلية في جميع المعايير باستثناء معايير أداء الطالب في التعليم الإلكتروني، وجاء الفرق لصالح الكليات العلمية.
- عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الخبرة في جميع المعايير.

جدول 10 تحليل التباين الرباعي لأثر الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة على درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس	1.583	1	1.583	6.506	.011
الرتبة العلمية	.421	2	.211	.865	.422
الكلية	1.824	1	1.824	7.494	.007
الخبرة	.102	2	.051	.209	.812
الخطأ	68.136	280	.243		
الكلي	73.455	286			

يتبين من الجدول (10) الآتي:

- وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الجنس، حيث بلغت قيمة ف 6.506 وبدلالة احصائية بلغت 0.011، وجاء الفرق لصالح الإناث.

والنتيجة السابقة تثبت خطأ فرضية الدراسة والتي نصت على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم

الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغير الجنس" .

- عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الرتبة العلمية، حيث بلغت قيمة ف 0.865 وبدلالة احصائية بلغت 0.422.

والنتيجة السابقة تثبت صحة فرضية الدراسة والتي نصت على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغير الرتبة العلمية.

- وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الكلية، حيث بلغت قيمة ف 7.494 وبدلالة احصائية بلغت 0.007. وجاء الفرق لصالح الكليات العلمية.

والنتيجة السابقة تثبت خطأ فرضية الدراسة والتي نصت على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغير الكلية " .

- عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الخبرة، حيث بلغت قيمة ف 0.209 وبدلالة احصائية بلغت 0.812.

والنتيجة السابقة تثبت صحة فرضية الدراسة والتي نصت على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) في درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغير الخبرة.

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة

تناولت هذه الدراسة درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها.كما كشفت الدراسة مدى اختلاف درجة تطبيق جودة التعليم الإلكتروني باختلاف متغيرات الجنس والرتبة العلمية ونوع الكلية التي يتبعون لها وسنوات الخبرة لديهم ، وفيما يلي مناقشة لنتائج هذه الدراسة.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية؟

أظهرت نتائج التحليل الاحصائي أن المتوسطات الحسابية لمجالات الاداة قد تراوحت مابين (2.59-3.32) وجاء بدرجة متوسطة، حيث جاءت معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني في المرتبة الأولى ، تلاه في المرتبة الثانية معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني ، بينما جاءت معايير جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني في المرتبة الأخيرة.

وتتفق المعايير الخاصة بجودة التعليم الإلكتروني والتي تبنتها الدراسة الحالية، مع دراسة فريدنبر (Frydenberg, 2002) والتي أشارت الى جملة من المعايير الخاصة بالتعليم الالكتروني ومن ابرز تلك المعايير(الالتزام المؤسسي، خدمات الطلبة ، تصميم التدريس، خدمات عضو هيئة التدريس) .

كما تتفق المعايير الخاصة بجودة التعليم الإلكتروني والتي تبنتها الدراسة الحالية، مع دراسة المحيا (2006) حيث اشارت تلك الدراسة الى جملة من معايير جودة التعليم

الإلكتروني خاصة فيما يتعلق باختيار أدوات التعليم الالكتروني واستخدام استراتيجيات تعليمية تتلائم مع بيئات التعلم الالكتروني.

كما وتتفق نتيجة هذه الدراسة الحالية مع ما توصلت اليه دراسة الـصعيدي(2009) والتي أظهرت أن اغلب المعايير المتعلقة بجودة التعليم الإلكتروني قد جاءت بدرجة متوسطة.

ومن المحتمل أن تعزى هذه النتيجة إلى حداثة فكرة التعليم الإلكتروني ؛ فعلى الـرغم مـن حرص إدارة جامعة حائل على الإرتقاء بمستوى التعليم الجـامعي؛ الا أن حداثـة التعلـيم الإلكتروني قد أثرت بشكل واضح على تهيئة متطلبات تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني فضعف البنية التحتية اللازمة لتنفيذ متطلبات تطبيق جودة التعليم الإلكترونـي سـواء علـى مستوى إدارات الجامعة أو على مستوى أدارة الاقسام، إضافة إلى ضعف تأهيل أعضاء هيئة التدريس لاستخدام تقنيات التعليم الإلكتروني وتنفيذ المناهج الالكترونة ، كل ذلك انعكس بشكل سلبي على درجة التطبيق.

وضمن مجال **معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني** فقد جاءت الفقرة (1) والتي تنص على "لإدارة الجامعة رؤية واضحة حول التعليم الإلكتروني" في المرتبة الاولى بينما جـاءت الفقرة (14) ونصها "توفر إدارة الجامعة نظام متطور لأنظمة التعليم الإلكترونـي لتـسهيل الوصول إلى قواعد البيانات المتنوعة" بالمرتبة الأخيرة، وقد يعزى السبب في ذلك إلى حرص ادارة جامعة حائل على امتلاك رؤية واضحة حول التعليم الإلكتروني، لأن مـن بـديهيات معايير الجودة امتلاك رؤية واضحة حول أهمية تطبيق الجودة الشاملة لما لها من آثار ايجابية على المؤسسة التعليمية ، وأن حداثة التعليم الإلكتروني وتهيئة متطلبات تطبيق الجودة التعليم الإلكتروني تتطلب توفير بنية تحتية مناسبة لتطبيق جودة التعليم وذلك يتطلب تكلفة مادية هائلة كما يتطلب وجود العناصر المؤهلة لضمان تنفيذ متطلبات الجودة.

وضمن مجال معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني، جاءت الفقـــرة (1) والتي تنص على "يلم عضو هيئة التدريسي بالمصادر الإلكترونية المحلية والعالمية فـــي مجال تخصصه بشكل تام" في المرتبة الأولى بينما جاءت الفقرة (11) ونصها "يقـيم عـضو هيئة التدريس الطلبة ويتابع نتائج التعلم الكترونيا" بالمرتبة الأخيرة.

ويمكن أن تعزى النتيجة السابقة إلى أن المام عضو هيئة التدريس بالمصادر الإلكترونية يبدو امراً طبيعياً تتطلبة وظيفة عضو هيئة التدريس نفسها، فإطلاع عضو هيئة التدريس على المصادر الإلكترونية العالمية والمحلية من شأنه أن يسهم في التنمية المهنيـة لعـضو هيئـة التدريس ، هذا من جهة ومن جهة اخرى فإن عضو هيئة التدريس مطالب اكاديميـا بـأجراء البحوث والدراسات والتي تعتبر شرطاً اساسيا لترقيته، وبالتالي فلا بد من ان يمتلـك عـضو هيئة التدريس لتلك المهارة.

وفيما يتعلق بالفقرة التي جاءت في المرتبة الاخيرة ضمن هذا المجال، فعلى الرغم من من أهمية التقييم الإلكتروني للطلبة حيث تمكن عضو هيئة التدريس مـن انـشاء اختبـارات بطريقة سهلة لتطبيقها على الطلاب ، وتصحح إلكترونيًا وفوريّـا ممـا يـضمن المـصداقية والشفافية في التصحيح، الا ان ذلك يتطلب توفير متطلبات التقييم الإلكتروني من حيـث إنتـاج برنامج الأسئلة الإلكتروني، وتطبيق الاختبارات وتحقيق أمنها إلكترونيًا، واخيرا إدارة عملية التقويم عبر النظام الإلكتروني المستخدم.

وضمن مجال جودة أداء الطالب في التعليم الإلكتروني جاءت الفقرة (1) والتي تنص على "يتفاعل الطالب مع المواقف التعليمية بحماس وتشويق عند استخدام المصادر الإلكترونية" في المرتبة الأولى ، بينما جاءت الفقرة (10) ونصها "يعبر الطالب عن ذاته بطلاقـة" بالمرتبـة الأخيرة.

ومن المحتمل عزو النتيجة السابقة للأسباب الآتية:

1. إن اجراء عملية التدريس وفق النظام الإلكتروني يسهم في زيادة تفاعل الطلبة وفهمهم لمحتوى المادة التعيلمية، إضافة إلى أن بيئة التعليم الإلكتروني؛ بما تضمنته من عناصر مشوقة تسهم في تحسين البيئة التعليمية، مما أدى إلى زيادة دافعية الطلبة نحو التعلم.
2. إن استخدام التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية يجعل من الطلبة محور العملية التعليمية، في حين أن دور عضو هيئة التدريس يتمثل بكونه مشرفا وموجه لعمل الطلبة من خلال تقديم بعض النصائح والارشادات لتنظيم التعلم ، كل ذلك ساعد على إيجاد بيئة تعليمية تفاعلية بين الطلبة من جهة، وبالتالي ينعكس بشكل ايجابي على العملية التعلمية.

وفيما يتعلق بالفقرة التي جاءت في المرتبة الاخيرة "يعبر الطالب عن ذاته بطلاقة" فيمكن ان يعزى ذلك الى حداثة التعليم الالكتروني بالنسبة للطالب، وتعود الطالب على طرق النقاش والحوار التقليدية والتي تدور عادة بين المدرس والطالب او بين الطلبة انفسهم داخل قاعات التدريس، إلا أن الأمر مختلف في التعليم الإلكتروني حيث يتطلب الأمر توافر تجهيزات وتقنيات متنوعة، كما يتطلب الأمر قدرة الطالب على استخدام تلك المرافق حتى يتسنى له التعبير عن ذاته بطلاقة .

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل تختلف درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية باختلاف متغيرات الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، والخبرة؟

كشفت النتائج المتعلقة بهذا السؤال عن وجود فرق ذا دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى لأثر الجنس، وجاء الفرق لصالح الإناث. وكذلك وجود فرق يعزى لأثر الكلية، حيث بلغت قيمة ف 7.494 وبدلالة احصائية بلغت 0.007. وجاءت الفروق لصالح الكليات العلمية.

ويمكن أن يعزى ذلك الى أن الإناث من حيث المبدأ اكثر التزاماً من الذكور في الإلتزام بتطبيق اللوائح والتعليمات التي تتبانها الجامعة، وبالتالي فقد كان الفرق لصالحهن في هذا المجال.

وتختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة الصعيدي (2009) والتي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا حول معايير جودة التعليم الإلكتروني تعزى لمتغير الجنس.

كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية الحالية مع ما توصلت إليه دراسة النجدي(2012) حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة أحصائيا في تقديرات أفراد العينة على متوسطات جودة التعليم الإلكتروني تعزى الى متغير الجنس ، وربما يعزى هذا الاختلاف الى اختلاف العينة ومكان اجراء الدراسة الحالية وعينة ومكان أجراء دراسة كلا من الصعيدي(2009) ودراسة (النجدي، 2012).

وفيما يتعلق بظهور فرق يعزى لمتغير الكلية وكان الفرق لصالح الكليات العلمية، وربما تعزى النتيجة السابقة إلى أن الكليات العلمية وبسبب طبيعة تلك الكليات فإنها أكثر استخداماً للتقنيات الإلكترونية وبالتالي كانت معرفتهم ببيئة التعليم الإلكتروني واضحة بخلاف الكليات

الإنسانية والتي لازال معظمها تستخدم الطرق التقليدية في التدريس وبالتالي كان الفرق لصالح الكليات العلمية.

ومن جهة اخرى فقد اظهرت النتائج عدم وجود فرق ذا دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) يعزى لأثر الرتبة العلمية، ولأثر الخبرة، ويُعزى ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس تتوفر لديهم نفس الإمكانات ويعملون في نفس الظروف بغض النظر عن الرتبة العلمية، فالإمكانات الإلكترونية التي تمتلكها الجامعة متوفرة لجميع أعضاء هيئة التدريس، علاوة على ذلك يمكن أن تُعزى هذه النتيجة الى أن وعي أعضاء هيئة التدريس في الجامعة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني تكاد تكون متقاربة لا سيما أن هذا الموضوع يعد حديثا نسبياً.

وتتفق النتيجة السابقة مع ما توصلت اليه دراسة النجدي(2012) حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة أحصائيا في تقديرات أفراد العينة على متوسطات جودة التعليم الإلكتروني تعزى الى الرتبة الاكاديمية .

التوصيات:

في ضوء النتائج السابقة فإن الباحث يوصي بالاتي:

1- إنشاء هيئة متخصصة لضبط جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات السعودية، ومنحه الصلاحيات لضبط الجودة، والاستفادة من التجارب العالمية في تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني ونشر ثقافة الجودة من خلال التوسع في برامج التدريب والتأهيل للكوادر الإدارية والمتخصصة، وضرورة تنويع أساليب ضبط وضمان الجودة في العملية التدريسية من خلال اعتماد أساليب مثل التقويم الذاتي، والتقويم الخارجي.

2- ضرورة الاهتمام بمعايير جودة التعليم الالكتروني وذلك من خلال توفير البيئة التعليمية الملائمة لتطبيق تلك المعايير.

3- تفعيل أنظمة إدارة التعليم الكترونياً، حتى يتسنى حدوث تفاعل أكبر بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

4- إجراء المزيد من الدراسات لتطوير المعايير المحلية – في البيئة السعودية- في جودة التعليم الإلكتروني، لتتناسب مع المعايير الدولية لجودة التعليم الإلكتروني.

المراجع

أولا: المراجع العربية

أبو خطوة، السيد عبد المولى السيد (2011) معايير الجودة فى توظيف أعضاء هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني ، ورقة عمل مقدمة **للمؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي** المنعقد في جامعة الزرقاء، الأردن، ص35-67.

اسماعيل، الغريب زاهر (2009) **التعليم الالكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة**، عالم الكتب، القاهرة.

إسماعيل،الغريب زاهر .(2009).**المقررات الإلكترونية:تصميمها-إنتاجها-نشرها-تطبيقها - تقويمها**، عالم الكتب ،القاهرة.

الأغا، عبد المعطي رمضان و أبو شعبان سمر سلمان (2007) معايير واستراتيجيات ضمان جودة، تصميم المناهج، الفلسطينية إلكترونيا، **بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي الثالث الجودة في التعليم الفلسطيني " مدخل للتميز** ،الذي تعقده الجامعة الإسلامية في الفترة من 30 – 31 أكتوبر"

آل مزهر، سعيد محمد علي(2006) "**إدارة التعلم الإلكتروني في التعلم العام بالمملكة العربية السعودية**"، رسالة دكتوراه غير منشورة ، قسم الإدارة التربوية بجامعة الملك سعود.

البلاوي، حسن حسين و سليمان، سعيد أحمد وطعيمة، رشدي أحمد (2000) **الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التمييز ومعايير الاعتماد**، دار المسيرة ، عمان

البوهي، فاروق .(2001).**الإدارة التعليمية والمدرسية**، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة جامعة فيلادلفيا – الأردن

الحلفاوي، وليد(2006) **مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات**، دار الفكر ،عمان.

الحنيطي، عبدالرحيم(2004) **معايير الجودة والنوعية في التعلم المفتوح والتعلم عن بعد.**
سلسلة إصدارات الشبكة العربية للتعليم المفتوح والتعليم عن بعد (1).

الحيلة، محمد محمود (2004) **تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق**، دار المسيرة للنشر، عمان.

الساعي ، أحمد جاسم ، (2007) ، **التعليم الإلكتروني والأسس والمبادئ النظرية التي يقوم عليها** ، كلية التربية ، جامعة قطر.

الشهراني، ناصر عبدالله ناصر (2009) **مطالب استخدام التعلم الإلكتروني في تدريس العلوم الطبيعية بالتعلم العالي من وجهة نظر المختصين**.رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة ام القرى، المملكة العربية السعودية.

الصالح، بدر بن عبد الله (2005). التعليم الإلكتوني والتصميم التعليمي شراكة من أجل الجودة، **بحث مقدم للمؤتمر العلمي العاشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم تكنولوجيا التعليم الإلكتروني ومتطلبات الجودة الشاملة** ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، القاهرة (5-2005/7/7).

الصعيدي،عمر(2009) **تقييم جودة المقررات الإلكترونية عبر الانترنت في ضوء معايير التصميم الإلكتروني**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى.

العبد الكريم، مها(2007)، دراسة **تقويمية لتجربة التعلم الإلكتروني بمدارس البيان النموذجية للبنات بجدة**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

العويد، محمد صالح والحامد، أحمد بن عبد الله (2003) التعلم الإلكتروني في كلية الاتصالات والمعلومات بالرياض: دراسة حالة، **ورقة عمل مقدمة لندوة التعلم المفتوح في**

مـــدارس الملـــك فيـــصل، الريـــاض. خـــلال الفتـــرة (21/19 صـــفر 1424هـــــ (21ـ2003/4/23م).

اللقاني، أحمد حسين و الجمل، وعلي أحمد .(1998) . **معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس**،عالم الكتب، القاهرة .

الكندي ، موسى(2008) **ضوابط ومعايير الجودة للتعليم عن بعد** .بحث منشور علـــى الموقـــع الإلكترونــــــي :http://www.tk9tk.com/vb/showthread.php?t-446، تـم استرجاعه بتاريخ 2012/8/28.

بلقاسم ، زايري (2008). إمكانات وتحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مجال التعلـيم العالي بالجزائر. **ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لتخطيط و تطوير التعليم و البحـث العلمي التطبيقي في الدول العربية**، جامعة الظهران- المملكة العربية السعودية ايام 24-25 و 27 فبراير 2008 .

خلف الله، محمد جابر(2009) مشروع مقترح لجامعة الأزهر الإلكترونية فى ضوء معـــايير الجودة الشاملة للتعليم الجامعي، **مجلة التربية** – جامعة طنطا – عدد 40

خلف، زينب وعلي،هاجر(2010) جوانب من التعلم الإلكتروني، **سلـسلة ثقافـة جامعيـة**، مركز التطوير والتعليم المستمر، جامعة بغداد، 2(1) ص 1-50.

خليل، حنان حسن علي (2008) **قائمة معاير جودة التعليم الإلكـروي لتـصميم المقـررات الإلكروتية عبر شبكة الإنترت** ، رسالة ماجستر غر منشورة، كليـة الربيـة ، جامعـة المنصورة

زين الدين، محمد(2010) أدوار جديدة للمعلم مع.. التعليم الإلكترونـــي ، **مجلـة المعرفـة**، العدد(186) منشور على الموقع الالكتروني" http://www.almarefh.net/show

_content_sub.php?CUV-375&Model-M&SubModel-140&ID-740&Sho

wAll-On. تم استرجاعه بتاريخ 2012/7/4.

سالم، أحمد محمد(2004): **تكنولوجيا التعلم و التعلم الإلكتروني**، مكتبة الرشد، الرياض.

سليم، تيسير (2010) معايير وضمان جودة التعلم المزيج في التدريس الجامعي دراسة نظرية، **بحث مقدم للمؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي**، جامعة الزرقاء الخاصة

فتح الله ، مندور عبد السلام ، (2000) . **التقويم التربوي** . دار النشر الدولي ، الرياض .

محيا، عبد الله (2006) "الجودة في التعليم الإلكتروني: من التصميم إلى استراتيجيات التعليم"، **المؤتمر الدولي للتعلم عن بعد**، المنعقد في الفترة من 27 – 29 مارس، جامعة السلطان قابوس: مسقط.

ثانيا: المراجع الاجنبية

Barker, D.(2002). Canadian Recommended E-Learning Guidelines. Vancouver: Prepared for: Community Association for Community Education and the Office of Learning Technologies of Human Resources Development Canada, *Website ,www.FuturEd.com*

Brown, A.R.&Voltz,B.D.(2005). Elements of Effective E-Learning Design. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 6(1),.1-7.

Ehlers, U. Goertz,L. & Hildebrandt.B . (2005). Quality in E-learning Use and dissemination of quality approaches in European E-learning. *Panorama series*; Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities

Frydensberg, J. (2002). Quality Standards: A Matrix of Analysis. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. 3(2),.1-12.

Rovinsky, D.& Synytsya, K. (2004). *Distance Courses Quality: A Learners View*. Finland in: The European Quality Observations in European E-Learning, Finland.

Stracke ,M.(2009).*Quality development and standards in e-learning: benefits and guidelines for implementations* :university of Duisburg-Essen, Campus Essen Institute for Computer Science and Business Information System, Bangkok.(Thailand).

Tan, S. C. & Hung, D.(2002). Beyond Information Pumbing: Greating a Constructivist E-Learning Environment. *Educational Technology*, 42(5),.48-50.

Yeung, D. (2005) , Toward an effective quality assurance model of web-based learning . The perspective of academic staff. *Turkish Online journal of distance education,* (4) 1, 41-49

Zanker, N. (2000). *Effective Information and Communications Technology*, Hodder and Stoughton. London.

الملاحق

ملحق رقم (1)

الاستبانة بصورتها الاولية

بسم الله الرحمن الرحيم

الأستاذ الدكتور ....المحترم

تحية طيبة وبعد

يقوم الباحث بدراسة بعنوان:" **درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسة في ضوء بعض المتغيرات** وذلك كمتطلب للحصول على درجة الماجستير في تخصص تقنيات التعلم في جامعة اليرموك.

ولتحقيق أهداف الدراسة فإن الباحث قام ببناء أداة البحث الاستبانة، حيث تكون من (43) فقرة موزعة على (3) مجالات هي:

1- **معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني** وله (14) فقرة.

2- **معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني** وله (10) فقرات

3- **معايير جودة اداء الطالب في التعليم الإلكتروني** وله(10) فقرات.

ولأغراض التأكد من صدقها فإن الباحث يأمل التكرم منكم بالإطلاع عليها وإبداء ما ترونه مناسبا بشأنها من حيث.

- الصياغة اللغوية .
- ملائمة الفقرة للمجال .
- التعديل المقترح إن وجد .

شاكرا لكم تعاونكم ومقدرا جهودكم في خدمة ودعم البحث العلمي.

الباحث

زيد عبدالوهاب زيد الخطيب

أولا معايير جودة التعليم الإلكتروني

الرقم	الفقرات	الصياغة اللغوية: سليمة	الصياغة اللغوية: غير سليمة	ملائمة الفقرة للمجال: ملائمة	ملائمة الفقرة للمجال: غير ملائمة	التعديل المقترح
	المجال الاول : معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني					
1-	تعمل ادارة الجامعة على تحديد رؤية ورسالة واضحة للتعليم الإلكتروني					
2-	تحرص إداة الجامعة على الالتزام التنظيمي نحو تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني					
3-	تضع إداة الجامعة السياسات والأهداف التنظيمية التي تتصف بالمرونة للاستجابة لمتطلبات تطبيق التعليم الإلكتروني					
4-	توفر ادارة الجامعة الموارد البشرية والمالية والاجهزة والمعدات المختلفة لتطبيق التعليم الإلكتروني.					
5-	تعمل إداة الجامعة على اختيار أنظمة التعليم الإلكتروني بعد تقييم دقيق للاحتياجات التعليمية					
6-	تشجع أدارة الجامعة على توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية					
7	تقوم اد إداة الجامعة ار المؤسسة برصد وضع ميزانية التعليم الإلكتروني					
8	تقوم إداة الجامعة التعليمية بإجراء تقييم دوري لانظمة التعليم الإلكتروني للتاكد من جاهزيتها.					
9	توفر إداة الجامعة التعليمية التدريب الكافي لاعضاء هيئة التدريس لتفعيل نظام التعلم الإلكتروني.					
10	تهتم إداة الجامعة بالإشراف وبالتأكد من أن جميع أنظمة التعليم الإلكتروني تتطابق مع مواصفات الجودة					
11	تحرص إداة الجامعة على سن التشريعات التي تضمن جودة التعلم الإلكتروني					
12	تعمل إداة الجامعة على توفير بنية تحتية تفي بمتطلبات التعليم الإلكتروني					
13	تشجع ادارة الجامعة على استخدام تكنولوجيا متنوعة لضمان الجودة في التعليم					
14	توفر ادارة الجامعة نظام متطور لانظمة التعليم الإلكتروني لتسهل الوصول الى قواعد البيانات المتنوعة.					

الرقم	الفقرات	الصياغة اللغوية		ملائمة الفقرة للمجال		التعديل المقترح
		سليمة	غير سليمة	ملائمة	غير ملائمة	
معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني						
1	لالمام التام بالمصادر الإلكترونية المحلية والعالمية في مجال تخصصه.					
2	العمل من خلال خطة منظمة لتوظيف المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية.					
3	توفير بيئة الكترونية جاذبة لاستخدام المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية					
4	يساعد الطلاب في التعرف على المصادر والمراجع بطريقة الإلكترونية					
5	يشجع الطلبة على عملية التعلم الذاتي					
6	يشارك في أنشطة التنمية المهنية المناسبة له بصورة مستمرة					
7	يخطيط ويصميم المواقف التعليمية الإلكترونيا					
8	يوفير المناخ التعليمي الملائم لطبيعة البئية الإلكترونية					
9	يستحدم وسائل التعليم الحديثة وتقنياته الاستخدام الأمثل					
10	يقييم الطلاب ويتابع نتائج التعلم الإلكترونيا					
المجال الثالث: معايير جود أداء الطالب في التعليم الإلكتروني						
1	التفاعل مع المواقف التعليمية في قاعة الدراسة بحماسة وتشويق عند استخدام المصادر الإلكترونية					
2	السعي لتنمية قدراته ومهاراته الشخصية.					
3	لتفوق الدراسي من الجانبين التحصيلي والمسلكي					
4	الاستفادة من خبراته السابقة والخبرات العالمية من حوله في مجال المادة التعليمية المقدمة له عن طريق التعليم الإلكتروني					
5	تتوافر الدافعية المستمرة للتعلم، وذلك عن طريق التغلب على الصعوبات التي قد تواجههفي التعامل مع نظام التعلم الإلكتروني					
6	المشاركة بفاعلية في بيئة التعليم الإلكتروني من خلال العمل الجماعي بين المتعلمين بعضهم البعض، وبين المتعلمين من جهة وعضو هيئة التدريس من جهة أخرى					

الرقم	الفقرات	الصياغة اللغوية		ملائمة الفقرة للمجال		التعديل المقترح
		سليمة	غير سليمة	ملائمة	غير ملائمة	
7	القدرة على التعبير عن رأيه بحرية، لأن من متطلبات التعليم الإلكتروني الكشف عن أي مشاكل قد تواجه الأفراد المستفيدين منه					
8	القدرة على تحمل المسؤولية في بيئة التعليم الإلكتروني					
8	تعزيز مفهوم الذات الايجابي في بيئة التعليم الإلكتروني.					
10	مقدرة الطالب في التعبير عن الذات بطلاقة					

فقرات اخرى ترونها مناسبة:

....

....

....

ملحق رقم(2)

أسماء المحكمين

الدكتور	التخصص	الجامعة
أ. د. عايد الهرش	تكنولوجيا تعليم	جامعة اليرموك
أ.د احمد كامل عصر	تكنولوجيا تعليم	جامعة حائل
أ.د هاني ابو الفتوح جاد ابراهيم	تكنولوجيا تعليم	جامعة حائل
أ.د. محمد خوالدة	أصول تربية	جامعة اليرموك
د . ياسر سعد	تكنولوجيا تعليم	جامعة القصيم
د علي شريف الموسوي	تكنولوجيا تعليم	جامعة السلطان قابوس
د. أحمد رضوان	إدارة تربوية	جامعة اليرموك
د. محمد حسن فهمي	اللغة العربية وطرق تدريسها	جامعة القصيم
د. حمد غلوب	القياس والتقويم	جامعة القصيم

ملحق رقم (3)

الاستبانة بصورتها النهائية

الأستاذ الدكتور/ ....المحترم

تحية طيبة وبعد

يقوم الباحث بدراسة بعنوان:" **درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسة في ضوء بعض المتغيرات** "، وذلك كمتطلب للحصول على درجة الماجستير في تخصص تقنيات التعليم في جامعة اليرموك.

ولتحقيق أهداف الدراسة فإن الباحث قام ببناء أداة البحث الاستبانة، حيث تكون من قسمين؛ القسم الأول حول **معايير جودة التعليم الإلكتروني، حيث** تكون من (35) فقرة موزعة على (3) مجالات هي:

4- **معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني** (14) فقرة.

5- **معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني** (11) فقرة

6- **معايير جودة اداء الطالب في التعليم الإلكتروني** (10) فقرات.

ويأمل الباحث منكم التكرم بالإجابة بكل دقة وموضوعية عليها وذلك بوضع إشارة (✓) في المكان المناسب.

آملاً منكم التعاون بالإجابة على جميع فقرات الدراسة علماً بأن جميع الإجابات ستستخدم لأغراض البحث العلمي، وستعامل بسرية تامة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحث

زيد عبدالوهاب زيد الخطيب

معلومات عامة:

يرجى وضع إشارة (✓) في المربع المناسب:

الجنـــــس: ( ) ذكر ( ) انثى

الرتبة العلمية: ( ) مدرس ( ) استاذ مساعد

( ) أستاذ مشارك

الكليـــة : ( ) علمية ( ) ادبية

الخبـــرة: ( ) اقل من 6 سنوات ( ) من 6 الى اقل من 10

( ) من 10 فأكثر

فقرات الاستبانة

الرقم	الفقرات	درجة الموافقة على المعيار				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
	المجال الأول _معايير جودة إدارة التعليم الإلكتروني					
1	لإدارة الجامعة رؤية واضحة حول التعليم الإلكتروني					
2	تحرص إدارة الجامعة على الالتزام بتطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني					
3	تضع إدارة الجامعة السياسات والأهداف التنظيمية التي تتصف بالمرونة للاستجابة لمتطلبات تطبيق التعليم الإلكتروني					
4	توفر إدارة الجامعة الموارد البشرية والمالية والأجهزة والمعدات المختلفة لتطبيق التعليم الإلكتروني.					
5	تعمل إدارة الجامعة على اختيار أنظمة التعليم الإلكتروني بعد تقييم دقيق للاحتياجات التعليمية					
6	تشجع إدارة الجامعة على توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية					
7	تقوم إدارة الجامعة برصد ميزانية للتعليم الإلكتروني					
8	تقوم إدارة الجامعة بإجراء تقييم دوري لأنظمة التعليم الإلكتروني للتأكد من جاهزيتها					
9	توفر إدارة الجامعة التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتفعيل نظام التعلم الإلكتروني					
10	تهتم إدارة الجامعة بالتأكد من أن جميع أنظمة التعليم الإلكتروني تتطابق مع مواصفات الجودة					
11	تحرص إدارة الجامعة على سن التشريعات التي تضمن جودة التعلم الإلكتروني					
12	تعمل إدارة الجامعة على توفير بنية تحتية تفي بمتطلبات التعليم الإلكتروني					
13	تشجع إدارة الجامعة على استخدام تكنولوجيا متنوعة لضمان الجودة في التعليم					
14	توفر إدارة الجامعة نظام متطور لأنظمة التعليم الإلكتروني لتسهيل الوصول إلى قواعد البيانات المتنوعة					

الرقم	الفقرات	درجة الموافقة على المعيار				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
المجال الثاني : معايير جودة استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني						
1	يلم عضو هيئة التدريس بالمصادر الإلكترونية المحلية والعالمية في مجال تخصصه بشكل تام					
2	يعد عضو هيئة التدريس خطة منظمة لتوظيف المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية					
3	يوفر عضو هيئة التدريس بيئة الكترونية جاذبة لاستخدام المصادر الإلكترونية في المواقف التعليمية					
4	يساعد عضو هيئة التدريس الطلاب في التعرف على المصادر والمراجع بالطريقة الإلكترونية					
5	يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على عملية التعلم الذاتي					
6	يشارك عضو هيئة التدريس في أنشطة التنمية المهنية المناسبة له بصورة مستمرة					
7	يخطط عضو هيئة التدريس المواقف التعليمية الكترونياً					
8	يحرص عضو هيئة التدريس على تصميم المواقف التعليمية الإلكترونيا					
9	يوفر عضو هيئة التدريس المناخ التعليمي الملائم لطبيعة البيئة الإلكترونية					
10	يستخدم عضو هيئة التدريس التقنيات الحديثة الاستخدام الأمثل					
11	يقيم عضو هيئة التدريس الطلبة ويتابع نتائج التعلم إلكترونياً					
المجال الثالث : معايير جود أداء الطالب في التعليم الإلكتروني						
1	يتفاعل الطالب مع المواقف التعليمية بحماس وتشويق عند استخدام المصادر الإلكترونية					
2	يسعى الطالب إلى تنمية قدراته ومهاراته الشخصية					
3	يمتلك الطالب الدافعية المستمرة للتعلم					
4	يتعلم الطالب من تجاربه السابقة وتجارب الاخرين من حوله في مجال التعليم الإلكتروني					

الرقم	الفقرات	درجة الموافقة على المعيار				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
5	يحاول الطالب التغلب على الصعوبات التي قد تواجهه في التعامل مع نظام التعلم الإلكتروني					
6	يشارك الطالب بفاعلية في بيئة التعلم الإلكتروني مع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس					
7	يمتلك الطالب القدرة على التعبير عن رأيه بحرية					
8	يمتلك الطالب القدرة على تحمل المسؤولية في بيئة التعليم الإلكتروني					
9	يتعزز لدى الطالب مفهوم الذات الإيجابي في بيئة التعليم الإلكتروني					
10	يعبر الطالب عن ذاته بطلاقه					

الكتب الرسمية

كتاب جامعة اليرموك

جامعة اليرموك
YARMOUK UNIVERSITY

كليــة التربيـــة
مكتـــب العميـــد

ك ت ١٠٧/ ٥٤٣
الرقم:
التاريخ: ٩ /جمادي الأخرة/ ١٤٣٣ هـ
الموافق: ١ / أيــــار / ٢٠١٢ م

لمن يهمه الامر

الموضوع: تسهيل مهمة الطالب زيد عبدالوهاب الخطيب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،

يقوم الطالب زيد عبدالوهاب الخطيب ذو الرقم الجامعي (٢٠٠٩٤٠٣١٧١) بدراسة بعنوان **"درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية والمعوقات التي تواجههم"** وذلك إستكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في كلية التربية تخصص تقنيات التعليم ويستدعي ذلك تطبيق أدوات الدراسة (الإستبانه) المرفقة على عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل في المملكة العربية السعودية.

أرجـو التكرم بالاطـلاع والموافقـة علـى تسهيـل مهمـة الطالـب المذكـور أعـلاه .

شاكراً لكم حسن تعاونكم مع الجامعة

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

عميد كلية التربية

أ.د. محمد الطوالبة

تلفون: ٩٦٢-٢-٧٢١١١١١ فاكس: ٩٦٢-٢-٧٢١١١٩٩ اربد- الأردن
Tel:962-2-7211111 Fax: 962-2-7211199 Irbid-Jordan *Email:fac_ edu@yu.edu.jo http://www.yu.edu.jo*

كتاب سفارة المملكة العربية السعودية

ROYAL EMBASSY OF SAUDI ARABIA
CULTURAL MISSION
AMMAN

سفارة المملكة العربية السعودية
الملحقية الثقافية
عمان

معالي مدير جامعة حائل المحترم

السلام عليكم ورحمة الله بركاته...وبعد:

١٠٤٩٥٨٧٩٠٨

إشارة لخطاب سعادة وكيل الوزارة للشؤون التعليمية المكلف رقم ٦٧٥٣ وتاريخ ١٤٣٣/٠٦/٢٢هـ والمتضمن الموافقة على تسهيل مهمة الطالب / **زيد عبد الوهاب زيد الخطيب** الملتحق بجامعة **اليرموك** في تخصص **تقنيات التعليم** لمرحلة **الماجستير** في إجراء بحث ميداني وجمع معلومات تتعلق ببحثه لرسالة الماجستير التي هي بعنوان(**درجة تطبيق معايير جودة التعليم الالكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية والمعوقات التي تواجههم**).

نأمل التلطف بالنظر في امكانية تسهيل مهمة المذكور وموافاتنا بموافقتكم على ذلك.

ولمعاليكم تحياتي وتقديري،،،

الملحق الثقافي السعودي في الأردن

أ.د. محمد مفرح شبلي القحطاني

الرقم: التاريخ: الموضوع: المرفقات:

هاتف: ٥٣٧٥٥٥٥ فاكس: ٥٣٣١٤٥٣ ص.ب ٢٧١٧ عمان ١١٨٢١ الأردن البريد الإلكتروني: sacmjo@sacm.org.jo - www.sacm.org.jo
Tel:5375555 Fax: 5331453 P.O.Box. 2717 Amman 11821 Jordan E-mail:sacmjo@sacm.org.jo - www.sacm.org.jo

كتاب وزارة التعليم العالي

بسم الله الرحمن الرحيم

Kingdom of Saudi Arabia
Ministry of Higher Education
University of Hail
Tel. 06 5314882
Fax. 06 5327791
P.O.Box. 2440 Hail : 81451

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة حائل
هاتف: ٥٣١٤٨٨٢ ٠٦
فاكس: ٥٣٢٧٧٩١ ٠٦
ص ب: ٢٤٤٠ حائل: ٨١٤٥١

مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي
Office of the Vice Rector for Graduate Studies & Scientific Research

سعادة الملحق الثقافي السعودي في الأردن حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إشارة إلى خطاب سعادتكم رقم ١٠٣١٨ وتاريخ ١٤٣٣/٧/١هـ بشأن تسهيل مهمة الطالب / زيد بن عبد الوهاب زيد الخطيب في إجراء بحث ميداني وجمع معلومات تتعلق ببحثه لرسالة الماجستير.

نفيد سعادتكم بأنه لا مانع من تسهيل المهمة للحصول على البيانات المطلوبة بجامعة حائل

وتقبلوا سعادتكم خالص تحياتي وتقديري ،،،

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ . د . عثمان بن صالح العامر

الرقم: ٢٢٤٢٣/٤/٢٢/ج التاريخ: ٣/٨/١٤٣٣هـ المرفقات:

كتاب وزارة التعليم العلي/ جامعة حائل

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة حائل

هاتف: ٥٣١٤٨٨٢ ٠٦
فاكس: ٥٣٢٧٧٩١ ٠٦
ص ب: ٢٤٤٠ حائل: ٨١٤٥١

Kingdom of Saudi Arabia
Ministry of Higher Education
University of Hail

Tel. 06 5314882
Fax. 06 5327791
P.O.Box. 2440 Hail : 81451

مكتب وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي
Office of the Vice Rector for Graduate Studies & Scientific Research

سعادة عمداء الكليات   سلمهم الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إشارة إلى خطاب سعادة الملحق الثقافي السعودي في الأردن رقم ١٠٣١٨ وتاريخ ١٤٣٣/٧/١هـ بشان تسهيل مهمة الطالب/ زيد بن عبدالوهاب زيد الخطيب الملتحق في جامعة اليرموك في تخصص تقنيات التعليم بمرحلة الماجستير في إجراء بحث ميداني وجمع معلومات تتعلق ببحثه المعنون بـ (درجة تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والمعوقات التي تواجههم).

نأمل من سعادتكم تسهيل مهمة الطالب في إجراء البحث الميداني وجمع المعلومات .

وتفضلوا سعادتكم بقبول فائق الاحترام ،،،

وكيل الجامعة للدراسات العليا
والبحث العلمي

أ.د. عثمان بن صالح العامر

صورة مع التحية والتقدير لسعادة الملحق الثقافي السعودي في الأردن للإحاطة.

نماذج (A099)

الرقم: ٣٣/٤/٢٢٢٢٥   التاريخ: ١٤٣٣/٨/٣هـ   المرفقات:

Abstract **Al-Khateeb. Zaid Abdulwahab (2012). The Degree of E-learning Implementation of Quality assurance Criteria as Perceived by the Faculty Members in Light of the Study's Variables at the University of Hail. Master Thesis, Yarmouk University.**

(Supervised by Dr. Muhammad Khaled Al-Alawneh).

The purpose of this study is to explore the degree of e-learning implementation of quality assurance criteria as perceived by the faculty members in light of the study's variables at the University of Hail. To achieve this purpose, a total of (320) of the faculty members at University of Hail participated in this study. The researcher developed the study's instrument "questionnaire" which consists of (35) items (criteria) based on the previous studies and related literature.

The study's results showed that the degree of e-learning implementation of quality assurance criteria at the University of Hail was modest; moreover, there were no statistically significant differences based on variables of gender, scientific rank, and years of experience of the respondents. However, the results showed that there were statistically significant differences based on the college type for the favor of scientific colleges.

In light of these results, the researcher has recommended to establish a specialized commission to control the quality of e-learning at the Saudi universities with an authority to adapt the international experiences of implementation e-learning quality assurance criteria. Also, the researcher has recommended to plant the e-learning culture through expansion of specialized training and rehabilitation programs for administrative staff and faculty members. Also, it is vital to assure the importance of controlling the quality assurance in the scientific college through well designed methods such as internal and external evaluation.
Key works: E-learning of Quality Assurance criteria - University of Hail.